

ANEXO AO CADERNO DE TEXTOS

41º CONGRESSO do ANDES-Sindicato Nacional

Rio Branco/AC, 06 a 10 de fevereiro de 2023

Tema Central: Em defesa da educação pública e pela garantia de todos os direitos da classe trabalhadora.

**ANDES
SINDICATO
NACIONAL**

**Sindicato Nacional dos Docentes
das Instituições de Ensino Superior**

SCS – Setor Comercial Sul, Quadra 2, Bloco C, Ed. Cedro II, 5º andar

Brasília - DF

Fone: (61) 3962-8400

<http://www.andes.org.br>

E-mail: secretaria@andes.org.br

Gestão 2020/2023

Presidenta: Rivânia Lucia Moura de Assis

Secretária-Geral: Maria Regina de Avila Moreira

1º Tesoureiro: Amauri Fragoso de Medeiros

Diretora responsável por Imprensa e Divulgação: Francieli Rebelatto

SUMÁRIO

TEMA II - PLANOS DE LUTAS DOS SETORES	
<p>Texto 48 – Revogar os ataques à carreira de EBTT – Adelson Fernandes Moreira (SINDCEFET-MG), Adílson Mendes Ricardo (SINDCEFET-MG), Aniel da Costa Lima (SINDCEFET-MG), Anselmo Paulo Pires (SINDCEFET-MG), Antônio Francisco Cruz Arapiraca (SINDCEFET-MG), Birgit Yara Frey Riffel (SINDCEFET-MG), Bruna Leticia dos Santos (SINDCEFET-MG), Claudia Cristina Maia (SINDCEFET-MG), Cristiane de Castro e Almeida (SINDCEFET-MG), Douglas Martins Vieira da Silva (SINDCEFET-MG), Fábio Aparecido Martins Bezerra (SINDCEFET-MG), Fábio José Bianchetti (SINDCEFET-MG), Gustavo Henrique Reis de Araújo Lima (SINDCEFET-MG), James William Goodwin Júnior (SINDCEFET-MG), João Paulo Martins de Castro Chaib (SINDCEFET-MG), Katalin Carrara Geocze (SINDCEFET-MG), Kecia Aline Marques Ferreira (SINDCEFET-MG), Lília Maria de Oliveira (SINDCEFET-MG), Marcos Prado Amaral (SINDCEFET-MG), Pedro Duarte Antunes (SINDCEFET-MG), Raphael Freitas Santos (SINDCEFET-MG), Roberta Abalen Dias (SINDCEFET-MG), Sandra Cristina de Oliveira Vierno (SINDCEFET-MG), Suzana Maria Zatti Lima (SINDCEFET-MG), Tiago Venzel Rosembach (SINDCEFET-MG), Tricia Zapula Rodrigues (SINDCEFET-MG).</p>	18
<p>Texto 49 – Campanha salarial nas IFES: reposição das perdas inflacionárias já! – Diretoria da ADUFAL, Diretoria da ADUFRJ, Diretoria da APUFPR, Diretoria da Adur, Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUnB), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrij), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stinghen (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFMS), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFMS), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniela Garrossini (ADUnB), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elilia Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Esmael Almeida Machado (ADUEMS), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geversson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur),</p>	21

<p><i>Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marco Aurélio Stefanos (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Carames Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (ADUERN), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuska (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Raul Lomanto Neto (APUR), Regina Cohen Barros (Adur), Rejane Candado (Adufms), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), RONALDA BARRETO SILVA (ADUneb), Rosângela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB).</i></p>	
<p>Texto 50 – Por uma proposição para unificar os cargos do magistério federal - <i>Diretoria da SINDOIF</i></p>	31
<p>Texto 51 – Pelo fim das intervenções nas universidades federais! - <i>Assembleia Geral da Seção Sindical do ANDES na UFRGS, da Diretoria do SINDUFFS e da Diretoria da ADUFVJM.</i></p>	33
<p>Texto 52 – Saúde do trabalhador docente - Quando a meta não é a vida – <i>Fátima Sueli Neto Ribeiro (ASDUERJ), Débora Lopes de Oliveira (ASDUERJ), Luiz Henrique Leão (ADUFF), Bruno Chapadeiro (ADUFF), Thiago Melo (ADUNB), Pedro Costa (ADUNB), Adriana Jardim de Almeida (ADUENF/ SESDUENF), Diego de Oliveira Souza (ADUFAL), Tereza Raquel Ribeiro de Sena (ADUFS).</i></p>	34
<p>Texto 53 – Defender a autonomia e a carreira docente nas IEES-IMES – <i>Diretoria da ADUFAL, Diretoria da Aduferpe, Diretoria da ADUFRJ, Diretoria da APUFPR, Diretoria da Adur, Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaíde Japecanga (ADUEMS), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUneb), Ana Lucia Cunha Fernandes (Aduftrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stingham (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim (ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFMS), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFMS), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Absalão (AsdUerj), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniela Garrossini (ADUnB), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza (ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elíliam Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Almeida</i></p>	43

<p><i>Machado (AdUEMS), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Fátima Lobato (AsdUerj), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílho da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Helder Molina (AsdUerj), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Iralde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanex (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luis Cesar Passoni (Uenf), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marco Aurélio Stefanex (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caramex Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noel Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (AdUern), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuska (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Rafael Bastos (Asduerj), Raul Lomanto Neto (APUR), Rejane Candado (Adufms), Regina Cohen Barros (Adur), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), Ronalda Barreto Silva (ADUneb), Rosangela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB).</i></p>	
<p>Texto 54 – Plano de lutas das IFES: Somente com independência de classe é possível responder ao arrocho salarial, cortes orçamentários, privatismo, intervencionismo, ensino a distância e contrarreformas - <i>Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR).</i></p>	47
<p>TEMA III – PLANO GERAL DE LUTAS</p>	

Texto 55 – Por um ANDES livre do lastro do sectarismo e do isolacionismo – <i>Sindicalizado(a)s da ADUFES: Daniela Zanetti, Alexandre Curtiss, Sonia Lopes, Alexandre Oxley, Éder Carlos Moreira, Nelson Figueiredo, Gabriel Luchini, Antônio Moraes, Deborah Rosenfeld, Patrícia Rufino, Damian Sánchez, Leonardo Dutra e Daniel de Souza Neves Hora.</i>	62
Texto 56 – Sair da CSP-CONLUTAS e lutar pela reorganização da classe trabalhadora no Brasil – <i>Diretoria do SINDOIF SSIND</i>	64
Texto 57 – Trabalho de base e formação sindical – <i>Adelson Fernandes Moreira (SINDCEFET-MG), Adilson Mendes Ricardo (SINDCEFET-MG), Antônio Francisco Cruz Arapiraca (SINDCEFET-MG), Fábio José Bianchetti (SINDCEFET-MG), Katalin Carrara Geocze (SINDCEFET-MG), Marcos Prado Amaral (SINDCEFET-MG), Raphael Freitas Santos (SINDCEFET-MG), Suzana Maria Zatti Lima (SINDCEFET-MG), Trícia Zapula Rodrigues (SINDCEFET-MG).</i>	68
Texto 58 – Pelo diálogo entre a CONEDP e o FNPE, debatendo a pauta da escola pública – Da educação infantil à pós-graduação – CONSTRUINDO UM CONED NA PERSPECTIVA DO PNE 2024 – <i>Carlos Schmidt (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Caroline de Araújo Lima (ADUNEB), Daniele Cunha (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Elisabete Burigo (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Francisco Eduardo Torres Cancela (ADUNEB), Laura Souza Fonseca (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Lawrence Estivalet (APUB), Luciana Souza (ADUNEB), Jorge Almeida (APUB), Mauricio Brito (APUB), Iacy Maia (APUB), Ricardo Nóbrega (ADUENF), Edivania Alves (ADUFPA), Paulo Francisco Slomp (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Rúbia Vogt (SSIND.ANDES-SN/UFRGS) e Valdete Souto (SINDURCA). Aprovada em AG de docentes da SSIND. ANDES-SN/UFRGS, em 18/01/2023.</i>	72
Texto 59 – Seminário Nacional de Comunicação Social – <i>Carmen Carvalho (APUB), Maria Bernadete Campelo Bina (APUB), Marcela Mary (APUB), Roberio Marcelo (APUB), Sergio Mattos (APUB).</i>	83
Texto 60 – A defesa do ensino público e a participação no Fórum Nacional Popular de Educação – <i>Assembleia Geral da ADUR-RJ e APUFPR.</i>	84
Texto 61 – Frente aos ataques fascistas do dia 8 de janeiro, cortar o mal pela raiz, cadeia para golpistas. Anistia Não! – <i>Diretoria da ADUFAL, Diretoria da ADUFRJ, Diretoria da APUFPR, Diretoria da ADUR, Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japicanga (ADUEMS), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUneb), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stingham (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFMS), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFMS), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniela Garrossini (ADUnB), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elília Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Machado (AdUEMS), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabricia Vellasquez Paiva (Adur), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jaquelânia Aristides Pereira (SINDUECE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), Jean Pierre</i>	86

<p><i>Chauvin (Adusp), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto Iaranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Marco Aurélio Stefanos (Adufms), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (ADUERN), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (ADUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszka (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Raul Lomanto Neto (APUR), Regina Cohen Barros (Adur), Rejane Candado (Adufms), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), RONALDA BARRETO SILVA (ADUneb), Rosângela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Lilianna Carrizo (ApesJF), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana – APUB.</i></p>	
<p>Texto 62 – A cultura da (in)capacidade que tem no capacitismo seu conceito estruturante - <i>Adriano Severo Figueiró (SEDUFMS); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloizio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela Isabel dos S. Dullius (SEDUFMS); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADURRJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Carmem Dickow (SEDUFMS); Célia Otranto (ADURRJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dilenó Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMS); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco Estigarribia de Freitas (SEDUFMS); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPEL); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gianfabio Pimentel Franco (SEDUFMS); Gihad Mohamad (SEDUFMS); Hélvio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Hugo Gomes Blois Filho (SEDUFMS); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMS); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADURRJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMS); Luciana Menezes Carvalho (SEDUFMS); Luciano Alonso (ADURRJ); Luís Mauro Magalhães (ADURRJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMS); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene</i></p>	89

<p>(ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Ricardo Rondinel (SEDUFMS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).</p>	
<p>Texto 63 – A COP-30: Uma tentativa de diminuir o aquecimento global ou mais uma disputa pela Amazônia – Adriano Severo Figueiró (SEDUFMS); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloizio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADUR-RJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADUR-RJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dilenno Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMS); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPEL); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFMS); Hélvio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMS); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADUR-RJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMS); Luciano Alonso (ADUR-RJ); Luís Mauro Magalhães (ADUR-RJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMS); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Ricardo Rondinel (SEDUFMS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).</p>	93
<p>Texto 64 – Pautar, debater e encaminhar políticas pelo internacionalismo e unidade da classe trabalhadora – O ANDES-SN na luta antifascista - Adriano Severo Figueiró (SEDUFMS); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloizio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADUR-RJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADUR-RJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dilenno Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMS); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPEL); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFMS); Hélvio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMS); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADUR-RJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMS); Luciano Alonso (ADUR-RJ); Luís Mauro Magalhães (ADUR-RJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMS); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera</p>	99

<p><i>Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).</i></p>	
<p>Texto 65 – Enfrentar os inimigos da extrema-direita e lutar por políticas classistas – Os desafios do ANDES-SN nos próximos anos - <i>Adriano Severo Figueiró (SEDUFMS); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloízio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADUR-RJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADUR-RJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dilenno Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMS); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPE); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFMS); Hélvio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMS); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADUR-RJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMS); Luciano Alonso (ADUR-RJ); Luís Mauro Magalhães (ADUR-RJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMS); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Ricardo Rondinel (SEDUFMS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).</i></p>	104
<p>Texto 66 – A conciliação de classes será um obstáculo à defesa da educação pública - <i>Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR)</i></p>	109
<p>Texto 67 – Responder à mercantilização e à destruição da seguridade social com a bandeira de expropriação da rede privada sob controle operário - <i>Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR)</i></p>	113
<p>Texto 68 – Não há como conciliar a defesa da vida dos oprimidos dos campos e florestas com os interesses do agronegócio e demais capitalistas - <i>Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR).</i></p>	117
<p>Texto 69 – Combater as opressões sobre as mulheres, negros, homossexuais e transexuais com um programa que parta das reivindicações por empregos, salários, direitos e terra e projete a luta pelo fim da sociedade de classes, raiz de toda opressão - <i>Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR).</i></p>	123
<p>Texto 70 – Lutar, criar, escola e universidade popular! - <i>Alcides Pontes Remijo (ADUFG), Alexandre Barba (ADUFF), Aline Faé Stocco (ADUFVJM), Ana Cristina Albuquerque (SINDIPROL/ADUEL), Ana Karen de Oliveira Souza (ADUFS-BA), Anderson Deo</i></p>	131

<p>(ADUNESP), André Rosa Martins (SINDOIF-RS), Anielli Fabiula Gavioli Lemes (ADUFVJM), Antônio Rosevaldo Ferreira da Silva (ADUFSBA), Atenágoras Oliveira Duarte (ADUFPE), Benedito Carlos Libório Caries (ADUFS), Bianca Novaes de Mello (ADUFF), Breno Ricardo Guimarães Santos (ADUFMAT), Bruno Pizzi (ADUFDourados), Bruno Souza Bechara Maxta (APUBH), Caio Martins (ADUFRJ), Camila Leite Oliver (ADUNEB), Carla Daniel Sartor (ADUNIRIO), Carlos Augusto Aguilar Júnior (ADUFF), Célia Regina da Silva (ADUEMG), César Maranhão (ADUFRJ), Cláudia Lúcia da Costa (ADCAC), Cleide de Lima Chaves (ADUSB), Cleusa Santos (ADUFRJ), Cristiano Ferraz (ADUSB), Daniela Ferreira (ADUFPE), David Albuquerque de Menezes (SINDUECE), Douglas Ribeiro Barboza (ADUFF), Edson Marcelo Hungaro (ADUnB), Eduardo Chemas Hindi (SINDUTF-PR), Eduardo Serra (ADUFRJ), Elza Peixoto (APUB- UFBA), Fabio Bezerra (SINDCEFET-MG), Fernando Leitão Rocha Junior (ADUFVJM), Fernando Medeiros (ADUFAL), Fernando Santos (ADCAJ), Filipe Boechat (ADUFRJ), Giovanni Felipe Ernst Frizzo (ADUFPEL), Guilherme Dornelas Camera (Seção Sindical do Andes-SN no UFRGS), Gustavo Miranda (APROFURG), Helga Maria Martins de Paula (ADCAJ), Herli de Menezes (ADUFRJ), Hilbeth Parente Azikri de Deus (SINDUTF-PR), Hilusca Alves Leite (SESDUEM), Hugo Leonardo Fonseca da Silva (ADUFG), Isabella Vitória Castilho Pimentel Pedroso (ADUFF), Ivna Nunes (ADUFMAT), Jaqueline Botelho (ADUFF), Jamesson Buarque de Souza (ADUFG), Jaqueline Botelho (ADUFF), Jefferson Rodrigues Barbosa (ADUNESP), João Paulo Chaib (SINDCEFET), José Alex Soares Santos (SINDUECE), Juliana Bohnen Guimarães (ADUEMG), Juliane Larsen (SESUNILA), Júlio César Pereira Monerat (APES), Kate Lane Costa de Paiva (ADUFF), Katia Melo (ADUFAL), Kathiúça Bertollo (ADUFOP), Lara Carlette Thiengo (ADUFVJM), Larissa Figueiredo Salmen Seixlack Bulhões (ADUFLA), Leandro Cristino Pereira (SINDCEFET), Leandro Rocha (ADUEG), Leonardo Santos (ADUFMT), Leonardo Segura Moraes (ADUFU), Leonardo Silva Andrada (APES), Leônidas de Santana Marques (ADUFAL), Lucas Gama Lima (ADUFAL), Luis Eduardo Acosta (ADUFRJ), Manoel Estébio Cavalcante da Cunha (ADUFAC), Marcelo “Russo” Ferreira (ADUFPA), Marcelo Hungaro (ADUnB), Márcia Lemos (ADUSB), Márcio Magalhães da Silva (ADUFLA), Marcos Antonio da Silva Pedroso (ADUFS), Marcos Botelho (ADUFRJ), Matheus Kuchenbecker (ADUFVJM), Mauricio Silva (SESDUFT), Mauro Iasi (ADUFRJ), Michael Melo Bocádio (SINDUECE), Moisés Lobão (ADUFAC), Osvaldo Maciel (ADUFAL), Otávio Cabral (ADUFAL), Pablo Bielschowsky (ADUR-RJ), Pablo Lima (APUBH), Paula Pereira Gonçalves Alves (ADUFMAT), Paulo Roberto Felix dos Santos (ADUFS), Qelli Viviane Dias Rocha (ADUFMAT), Rafael Vieira Teixeira (ADUFES), Renato Domingues Fialho Martins (ADCEFET-RJ), Ricardo Silvestre (ADUFVJM), Roberto Silva de Oliveira (ADUSB), Robson Pereira Calça (ADUFF), Rodrigo Bichoff (SESDUEM), Rodrigo Castelo (ADUNIRIO), Rogério Giuliano Gimenez (SESUNILA), Rogério Massarotto (SESDUEM), Rosalve Lucas Marcelino (ADUSB), Rubens Ragone (APESJF), Saulo Henrique Souza Silva (ADUFS), Sócrates Oliveira Menezes (ADUSB), Sofia Manzano (ADUSB), Solange Struwka (ADUNIR-SSIND), Tarcila Mantovan Atolini (ADUFVJM), Thiago Fanelli Ferraiol (SESDUEM), Túlio Lopes (ADUEMG), Victor Neves de Souza (ADUFES), Vinícius Correia Santos (ADUSB), Walcyr de Oliveira Barros (ADUFRJ), Wellington Augusto Silva (ADUR-RJ), Wladimir Nunes Pinheiro (ADUFPB).</p>	
<p>TEMA IV – QUESTÕES ORGANIZATIVAS E FINANCEIRAS</p>	
<p>Texto 71 – Contrarrazões ao recurso da ADUFMAT quanto à decisão de exclusão do professor Reginaldo Silva de Araújo pelo 65º CONAD - <i>Diretoria do ANDES-SN</i></p>	<p>138</p>
<p>Texto 72– Homologação de Alteração Regimental - <i>Diretoria do ANDES-SN</i>.</p>	<p>142</p>
<p>Texto 73 – Sobre razões e pretextos para rupturas: a criação do PROIFES, a desfiliação da CUT e os motivos alegados para sairmos da CSP-Conlutas - <i>Adriano Severo Figueiró (SEDUFSM); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloízio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV);</i></p>	<p>143</p>

<p><i>Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio de Pádua Bosi (ADUNIOESTE); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADURRJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADURRJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dilenio Dustan (APES/JF); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábيا Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFSM); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPEL); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFSM); Hélvio alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFSM); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADURRJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFSM); Luciano Alonso (ADURRJ); Luís Mauro Magalhães (ADURRJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFSM); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).</i></p>	
<p>Texto 74 – A Tesouraria Nacional do ANDES pode financiar o 41º CONGRESSO - <i>Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alexandre Curtiss (UFES), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUnEB), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufjr), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stingham (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFSM), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFSM), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Absalão (AsdUerj), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniel Valença (Adufersa), Daniela Garrossini (ADUnB), Daniela Zanetti (UFES), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Edson J. Santos (ADunicamp), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elilia Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Almeida Machado (AdUEMS), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Fátima Lobato (AsdUerj), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczyszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Helder Molina (AsdUerj), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (AdunEB), Janné Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (AdunEB), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque</i></p>	<p>149</p>

<p>(ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFSM), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFSM), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFSM), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luiz Alexandre Oxley da Rocha (UFES); Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luis Cesar Passoni (Uenf), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFSM), Marco Aurélio Stefanés (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFSM), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marlene de Fatima Cararo (UFES), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Mayra Goulart (Adufrj), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (AdUern), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFSM), Nelson Figueiredo de Andrade Filho (UFES), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszka (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Rafael Bastos (Asduerj), Raul Lomanto Neto (APUR), Rejane Candado (Adufms), Regina Cohen Barros (Adur), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), Ronalda Barreto Silva (ADUneb), Rosângela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Sonia Lopes (UFES), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFSM), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB), Wagner Romão (Adunicamp).</p>	
<p>Texto 75 – Alterações e Acréscimos no Regimento Eleitoral Eleição da Diretoria do ANDES-SINDICATO NACIONAL – BIÊNIO 2023/2025 - Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alexandre Curtiss (UFES), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUneb), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stingham (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim (ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFSM), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFSM), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Absalão (AsdUerj), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella</p>	152

Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniel Valença (Adufersa), Daniela Garrossini (ADUnB), Daniela Zanetti (UFES), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza (ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Edson J. Santos (ADunicamp), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elíliam Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Almeida Machado (AdUEMS), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabricia Vellasquez Paiva (Adur), Fátima Lobato (AsdUerj), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczyszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota (ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Helder Molina (AsdUerj), Humberto de Assis Climaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luiz Alexandre Oxley da Rocha (UFES); Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luis Cesar Passoni (Uenf), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marco Aurélio Stefanés (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marlene de Fatima Cararo (UFES), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Mayra Goulart (Adufrij), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (AdUern), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nelson Figueiredo de Andrade Filho (UFES), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszka (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patricia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Rafael Bastos (Asduerj), Raul Lomanto Neto (APUR), Rejane Candado (Adufms), Regina Cohen Barros (Adur), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), RONALDA BARRETO SILVA (ADUneb), Rosângela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Sonia Lopes (UFES), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da

<i>Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneícia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB), Wagner Romão (Adunicamp).</i>	
Texto 76 – Já passou da hora do ANDES-SN sair do isolamento: Desfiliação da CSP-CONLUTAS JÁ! - Diretoria da ADUFERPE.	155

Os Textos Resolução (TR) receberam a mesma numeração que os Textos Apoio (TA) correspondentes.

SUMÁRIO DOS TR

TEMA II - PLANOS DE LUTAS DOS SETORES	
TR 48 – Revogar os ataques à carreira de EBTT	21
TR 49 – Campanha salarial nas IFES: reposição das perdas inflacionárias já!	29
TR 50 – Por uma proposição para unificar os cargos do magistério federal	32
TR 51 – Pelo fim das intervenções nas universidades federais!	34
TR 52 – Saúde do trabalhador docente - Quando a meta não é a vida	39
TR 53 – Defender a autonomia e a carreira docente nas IEES-IMES	46
TR 54 – Plano de lutas das IFES: Somente com independência de classe é possível responder ao arrocho salarial, cortes orçamentários, privatismo, intervencionismo, ensino a distância e contrarreformas	59
TEMA III – PLANO GERAL DE LUTAS	
TR 55 – Por um ANDES livre do lastro do sectarismo e do isolacionismo	63
TR 56 – Sair da CSP-CONLUTAS e lutar pela reorganização da classe trabalhadora no Brasil	68
TR 57 – Trabalho de base e formação sindical	71
TR 58 – Pelo diálogo entre a CONEDEP e o FNPE, debatendo a pauta da escola pública – Da educação infantil à pós-graduação	82
TR 59 – Seminário Nacional de Comunicação Social	83
TR 60 – A defesa do ensino público e a participação no Fórum Nacional Popular de Educação	85
TR 61 – Frente aos ataques fascistas do dia 8 de janeiro, cortar o mal pela raiz, cadeia para golpistas. Anistia Não!	88
TR 62 – A cultura da (in)capacidade que tem no capacitismo seu conceito estruturante	92
TR 63 – A COP-30: Uma tentativa de diminuir o aquecimento global ou mais uma disputa pela Amazônia	98
TR 64 – Pautar, debater e encaminhar políticas pelo internacionalismo e unidade da classe trabalhadora – O ANDES-SN na luta antifascista	104
TR 65 – Enfrentar os inimigos da extrema-direita e lutar por políticas classistas – Os desafios do ANDES-SN nos próximos anos	108
TR 66 – A conciliação de classes será um obstáculo à defesa da educação pública	113
TR 67 – <i>Responder à mercantilização e à destruição da seguridade social com a bandeira de expropriação da rede privada sob controle operário</i>	117
TR 68 – Não há como conciliar a defesa da vida dos oprimidos dos campos e florestas com os interesses do agronegócio e demais capitalistas	122
TR 69 – Combater as opressões sobre as mulheres, negros, homossexuais e transexuais com um programa que parta das reivindicações por empregos, salários, direitos e terra e projete a luta pelo fim da sociedade de classes, raiz de toda opressão	130
TR 70 – Lutar, criar, escola e universidade popular!	136
TEMA IV – QUESTÕES ORGANIZATIVAS E FINANCEIRAS	
TR 71 – Contrarrrazões ao recurso da ADUFMAT quanto à decisão de exclusão do professor Reginaldo Silva de Araújo pelo 65º CONAD	142
TR 72 – Homologação de Alteração Regimental	142
TR 73 – Sobre razões e pretextos para rupturas: a criação do PROIFES, a desfilação da CUT e os motivos alegados para sairmos da CSP-Conlutas	149
TR 74 – A Tesouraria Nacional do ANDES pode financiar o 41º CONGRESSO	154
TR 75 – Alterações e Acréscimos no Regimento Eleitoral Eleição da Diretoria do ANDES-	154

SINDICATO NACIONAL – BIÊNIO 2023/2025	
TR 76 – Já passou da hora do ANDES-SN sair do isolamento: Desfiliação da CSP-CONLUTAS JÁ! -	157

TEMA II - PLANOS DE LUTAS DOS SETORES

TEXTO 48

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Adelson Fernandes Moreira (SINDCEFET-MG), Adílson Mendes Ricardo (SINDCEFET-MG), Aniel da Costa Lima (SINDCEFET-MG), Anselmo Paulo Pires (SINDCEFET-MG), Antônio Francisco Cruz Arapiraca (SINDCEFET-MG), Birgit Yara Frey Riffel (SINDCEFET-MG), Bruna Leticia dos Santos (SINDCEFET-MG), Claudia Cristina Maia (SINDCEFET-MG), Cristiane de Castro e Almeida (SINDCEFET-MG), Douglas Martins Vieira da Silva (SINDCEFET-MG), Fábio Aparecido Martins Bezerra (SINDCEFET-MG), Fábio José Bianchetti (SINDCEFET-MG), Gustavo Henrique Reis de Araújo Lima (SINDCEFET-MG), James William Goodwin Júnior (SINDCEFET-MG), João Paulo Martins de Castro Chaib (SINDCEFET-MG), Katalin Carrara Geocze (SINDCEFET-MG), Kecia Aline Marques Ferreira (SINDCEFET-MG), Lília Maria de Oliveira (SINDCEFET-MG), Marcos Prado Amaral (SINDCEFET-MG), Pedro Duarte Antunes (SINDCEFET-MG), Raphael Freitas Santos (SINDCEFET-MG), Roberta Abalen Dias (SINDCEFET-MG), Sandra Cristina de Oliveira Vierno (SINDCEFET-MG), Suzana Maria Zatti Lima (SINDCEFET-MG), Tiago Venzel Rosembach (SINDCEFET-MG), Tricia Zapula Rodrigues (SINDCEFET-MG).

REVOGAR OS ATAQUES À CARREIRA DE EBTT

TEXTO DE APOIO

Desde sua criação por meio da Lei 11.784/08, a carreira de Ensino Básico Técnico e Tecnológico (EBTT) acompanhou medidas dos governos Lula e Dilma que implicaram a desestruturação das carreiras do magistério federal. A referida lei, ao criar a carreira de EBTT, implicou novo enquadramento para as professoras e professores que compunham a carreira de Magistério de 1º e 2º Grau do Plano Único de Classificação e Retribuição de Cargos e Empregos (PUCRCE). Contudo, significou também, por meio de um novo modelo remuneratório, desestruturação de ambas as carreiras, Magistério Superior e EBTT, ao eliminar adicionais estabelecidos percentualmente nas progressões entre classes e níveis e regimes de trabalho, que estavam fixados no Artigo 6º da Lei nº 11.344/06. Foram mantidas duas carreiras para professoras e professores das Instituições Federais de Ensino (IFE), Magistério Superior e EBTT, segmentadas e com diferenças de desenvolvimento na carreira e de trabalho (D'AGOSTINI e TITTON, 2022).

Essas diferenças foram reduzidas por meio de negociações de greve das e dos docentes das IFE, até chegarmos à Lei 12772/12 que se, por um lado, determinou um aprofundamento sem precedentes na desestruturação das carreiras do magistério federal, por outro, estabeleceu uma isonomia entre as carreiras de EBTT e do Magistério Superior quanto a atribuições e remunerações por classes e níveis.

Os ataques que a carreira de EBTT tem sofrido nos últimos três anos, durante o governo de extrema direita derrotado na eleição de 2022, quebram a isonomia entre esta carreira e a do Magistério Superior. Impedem que Institutos Federais e CEFETs cumpram com seu papel no desenvolvimento econômico e social de nosso país, na perspectiva de uma sociedade mais justa e menos desigual. São ataques que objetivam circunscrever o trabalho das e dos docentes de EBTT às atividades de sala de aula, rompendo com a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.

Essa indissociabilidade foi desrespeitada quando os órgãos controladores do Ministério da Economia, do Tribunal de Contas da União e do Ministério da Educação determinaram o controle de frequência por meio do ponto eletrônico.

A Assessoria Jurídica do ANDES-SN assinala, em nota técnica sobre o tema (Mauro Menezes & Associados, 2020), que a dispensa de controle de frequência garantida aos docentes do Magistério Superior Federal, no Artigo 4º do Decreto 1867/96 – que alterou o Decreto 1590/95 -, resulta de atividade cuja natureza está fundamentada na indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão. As atribuições das e dos docentes de EBTT, explicitadas na Lei 12772/12, implicam a mesma indissociabilidade. Entretanto, o decreto que dispensa o controle de frequência para o Magistério Superior, por ser de 1996, anterior à carreira de EBTT, está desatualizado e não contempla devidamente a estrutura do ensino em nosso país.

Soma-se ao controle da frequência por meio do ponto eletrônico a determinação da Portaria MEC 983/20, que aumentou para 14 horas semanais a carga horária mínima de aulas para as e os docentes de EBTT. Mais uma vez, não é reconhecida para esse segmento do magistério federal a atribuição de exercer suas atividades fundamentando-se na indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão com todos os prejuízos decorrentes desse aumento indevido da carga horária de aulas.

A Portaria MEC 983/20 descumpra a Lei 12772/12 e a Lei 11892/08, que criou a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, ao impedir que a professora e o professor de EBTT articulem ensino, pesquisa, extensão, no exercício da docência, retirando dos estudantes importantes espaços formativos. As regiões, em que estão inseridos Institutos Federais e CEFETs, perderão iniciativas relevantes de desenvolvimento econômico e social locais.

Além disso, a referida Portaria atropela a autonomia dessas instituições ao normatizar a carga horária de aulas à revelia de seus Conselhos Superiores, a quem cabe, segundo a lei 11892/08, regulamentar a atividade docente, de forma a concretizar as atribuições da carreira EBTT e as finalidades da Rede Federal de Educação Profissional Científica e Tecnológica determinadas por lei. Nos termos do art. 2º, § 1º, da Lei nº. 11.892/08, as instituições dessa Rede

se equiparam às Universidades Federais em termos da autonomia na organização do trabalho docente para a regulação, avaliação e supervisão dos cursos que oferecem. (Mauro Menezes & Advogados, 2020).

Não se pode admitir que uma norma cujo objetivo seja regulamentar uma lei, no caso a Lei 12.772/12, determine, de forma não prevista, a restrição ou extinção de direito do servidor, conforme nota técnica de Wagner Advogados Associados (2020).

Nesse novo ciclo de lutas, que se abre com a derrota do fascismo nas urnas, a suspensão da determinação do controle de frequência das e dos docentes da carreira de EBTT, a alteração do Decreto 1867/96 para fazer cumprir a isonomia com a carreira de Magistério Superior e a revogação da Portaria 983/20 são pautas necessárias a serem colocadas para o Ministério da Educação e para o Ministério da Gestão. Significa lutar pelas devidas condições de trabalho para que as e as professoras e professores da carreira de EBTT, ao exercer a docência, na indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, proporcionem às juventudes que estudam na Rede Federal de Educação Profissional Científica e Tecnológica "(...) uma formação integral, humanística e científica, construtora de sujeitos autônomos, críticos, criativos e protagonistas do processo histórico de que fazem parte." (ANDES-SN, 2013, p. 22)

Referências

ANDES-SN. Proposta do ANDES-SN para a Universidade Brasileira. **Cadernos ANDES**, Número 2. 4. ed. atual. e rev. Brasília: ANDES-SN, 2013.

D'AGOSTINI, Adriana e TITTON, Mauro. **As carreiras do magistério federal e a greve dos docentes de 2012: relações com um projeto educacional**. Revista Linhas, Florianópolis, v. 23, n. 52, p. 46-80, maio/ago. 2022. Disponível em: <https://www.revistas.udesc.br/index.php/linhas/article/download/22484/14632>. Acesso em: 07. jan. 2023.

Mauro Menezes & Associados. Nota Técnica – **Ponto eletrônico dos docentes do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico** – Esclarecimentos Jurídicos sobre a Nota Técnica SEI nº 28499/2020 do Ministério da Economia. Disponível em: https://andes.org.br/conteudos/notas_tecnicas/page:8. Acesso em: 07. jan. 2023.

Wagner Advogados Associados. **Nota Técnica WAA/SM n. 14/2020**. Disponível em: <https://sindcefetmg.org.br/wp-content/uploads/2021/05/Nota-tecnica-2-sinasefe-Portaria-983.pdf>, Acesso em 07. jan. 2023.

TR – 48

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Que a Diretoria do ANDES-SN em articulação com as SSind, especialmente com aquelas que representam as e os docentes dos Institutos Federais e CEFETs:
 - a. se empenhe na luta pela revogação da Portaria 983/20, reforçando os desdobramentos do Decreto Legislativo, já aprovado na Comissão de Educação da Câmara Federal e que determina a referida revogação.
 - b. atue junto ao Ministério da Educação e ao Ministério da Gestão no sentido de:
 - i. suspender a determinação do controle de frequência das e dos docentes da carreira de EBTT;
 - ii. alterar o Decreto 1867/96 para fazer cumprir a isonomia com a carreira de Magistério Superior, no que diz respeito à dispensa do controle de frequência.

TEXTO 49

Contribuição da/de: Diretoria da ADUFAL, Diretoria da ADUFRJ, Diretoria da APUFPR, Diretoria da Adur, Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUnB), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stinghen (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFMS), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFMS), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniela Garrossini (ADUnB), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elilia Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Esmael Almeida Machado (AdUEMS), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB),

Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenúcia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marco Aurélio Stefanés (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (ADUERN), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszka (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Raul Lomanto Neto (APUR), Regina Cohen Barros (Adur), Rejane Candado (Adufms), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), Ronalda Barreto Silva (ADUneb), Rosângela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneícia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB).

CAMPANHA SALARIAL NAS IFES: REPOSIÇÃO DAS PERDAS INFLACIONÁRIAS JÁ!

TEXTO DE APOIO

Os docentes das instituições federais de ensino superior (IFES) estão com quase metade de seus salários corroídos pela inflação desde 2015, quando ocorreu o último acordo de reposição inflacionária. Convocamos as ADs, o ANDES e toda a categoria a imediatamente engajarem-se na Campanha Salarial 2023 centrada em um índice de recomposição inflacionária emergencial a ser apresentado ao governo, em unidade com demais servidores em um grande movimento em defesa da Universidade e dos serviços públicos.

Esta contribuição ao Congresso do ANDES-SN foi escrita no início de dezembro de 2022, voltada ao debate e à impulsão e organização da luta salarial junto aos docentes de base nas IFES. Sua intenção é ser um ponto de apoio inicial tanto à mobilização imediata da categoria, quanto à preparação das Assembleias Gerais das ADs – que discutem a Campanha Salarial bem como elegem as delegações ao Congresso do ANDES. **Por isso mesmo, este texto deve ser atualizado no decorrer das semanas e com o desenvolvimento da luta rumo ao Congresso (em fins de março). Esta TR foi elaborada por dirigentes de ADs e ativistas do Fórum Renova ANDES com base em uma Nota Técnica do Dieese especialmente por eles solicitados.**

O último reajuste

O acordo de 2015 compreendeu dois reajustes diferentes em natureza: um de reposição inflacionária e outro de reestruturação de carreira.

O reajuste de reposição de perdas inflacionárias veio em duas parcelas (janeiro de 2016 e de 2017) que totalizaram 10,8% de aumento linear (igual a todos os segmentos) sobre o salário de março de 2015. Isso está ilustrado nas colunas 3 e 4 da tabela abaixo.

Já o reajuste de reestruturação na carreira do magistério promoveu aumentos diferenciados, conforme segmento (titulação, classe, nível e regime), maiores ou menores, conforme descrito na coluna 5 da tabela. Tais reajustes, que alteraram o relativo entre Vencimento Básico (VB) e Retribuição por Titulação (RT), foram concedidos em três parcelas: agosto de 2017, 2018 e 2019. Ainda que críticas a tal reestruturação mereçam ser feitas e debatidas (por tornar o ascenso na carreira mais íngreme e por intensificar a desigualdade salarial entre pares), o fato é que ela acabou permitindo suplementar um pouco mais a reposição inflacionária no rendimento da maioria dos docentes.

O montante total de aumento (incluindo ambos os reajustes, o de perdas inflacionárias 2016/17 e o da reestruturação da carreira 2017/18/19) no valor nominal dos salários decorrente do Acordo-2015 está demonstrado na coluna 6 da tabela.

Evolução Salarial dos Docentes da Carreira de Magistério Superior por Regime de Trabalho, segundo a Titulação, a Classe e o Nível - Brasil, Acordo 2015 e Campanha Salarial 2022							
Titulação, Classe, Nível e Regime	Acordo 2015					Campanha Salarial 2022	
	antes do acordo	Reposição inflacionária (ref. período pré-2015)		"reestruturação" carreira		Reposição inflacionária jan2017 / dez 2021 (IPCA) : 28%	
	Salário (R\$ mil) mar. 2015	Reajuste % (nominal)	Salário (R\$ mil) mar. 2017	Reajuste % (nominal)	Salário (R\$ mil) ago. 19 (até hoje congelado)	Reajuste %	Remuneração (R\$ mil) (pós-reajuste)
Mestrado, auxiliar-2, 20h	2,570	10.8	2,847	3.1	2,935	28	3,747
Doutorado, adjunto-1, 20h	3,345	10.8	3,706	16.6	4,322	28	5,518
Mestrado, auxiliar-2, 40h	3,952	10.8	4,379	3.2	4,520	28	5,771
Doutorado, adjunto-1, 40h	5,806	10.8	6,433	11.2	7,156	28	9,135
Doutorado, associado-1, 40h	6,744	10.8	7,472	34.6	10,061	28	12,845
Doutorado, Titular, 40h	7,860	10.8	8,708	43.0	12,449	28	15,894
Mestrado, adjunto-1DE	7,216	10.8	7,996	3.0	8,233	28	10,511
Doutorado, assistente-2, DE	9,321	10.8	10,327	8.3	11,185	28	14,280
Doutorado, adjunto-4, DE	10,952	10.8	12,135	9.4	13,274	28	16,946
Doutorado, adjunto-3, DE	10,571	10.8	11,712	9.0	12,763	28	16,295
Doutorado, associado-2, DE	14,318	10.8	15,864	8.8	17,256	28	22,030

Fonte: Nota Técnica Dieese; IBGE.

Acesse a tabela completa com todos os segmentos da categoria: <http://renovaandes.org/>

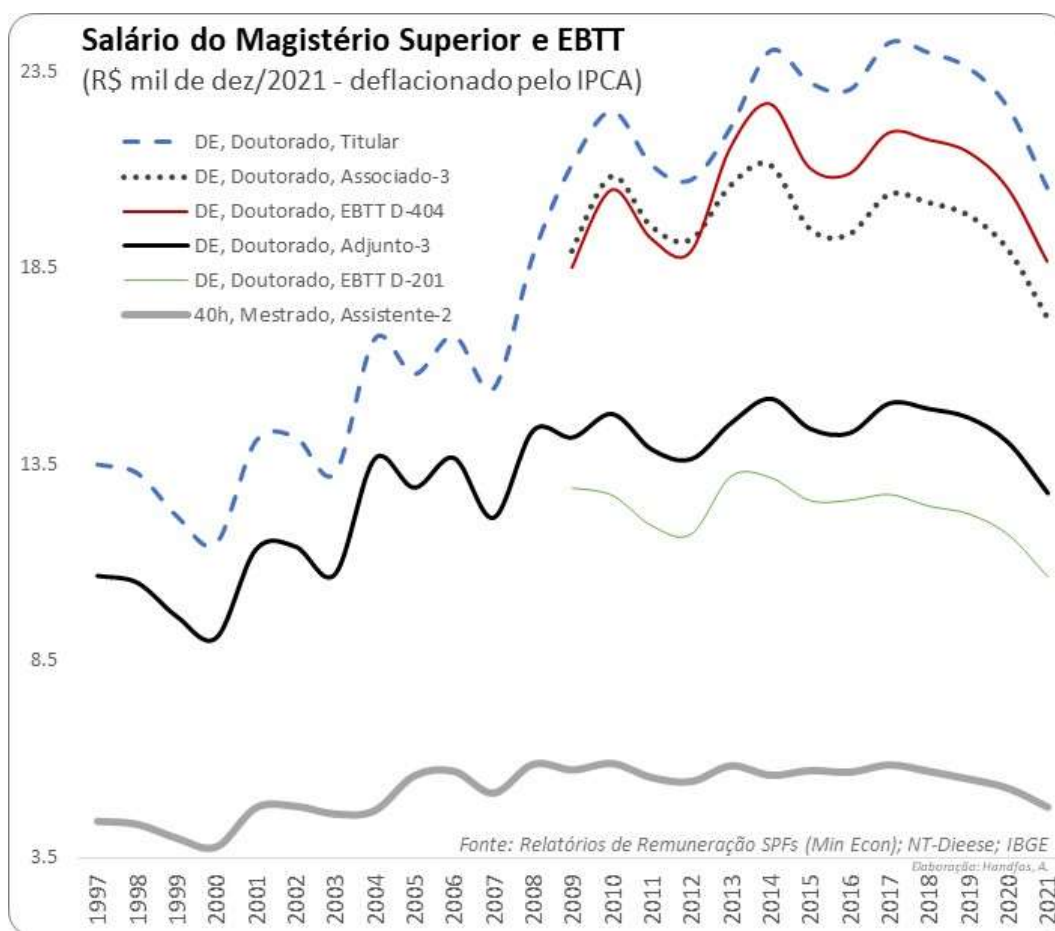
Golpe, congelamento e derretimento

A luta pela recuperação das perdas inflacionárias e também pela defesa de uma carreira docente bem estruturada como parte da batalha pela Universidade Pública, democrática e de qualidade se deu por meio de grandes mobilizações sindicais que contaram com engajamento da categoria nas últimas décadas. Os reajustes conquistados no período da expansão (das universidades, institutos federais e da própria categoria docente) durante os governos Lula e Dilma (a despeito a perda de benefícios previdenciários aos ingressantes na carreira com a Reforma/2003) foram consideravelmente maiores do que os dos governos FHC e Collor, que mantinham salários congelados e universidades estranguladas. De 2004 a 2016 dois movimentos impactaram a evolução da remuneração longo das carreiras (Magistério Superior e EBTT): primeiro ela subiu em geral acima da inflação a todos os segmentos; e estes, em segundo lugar, passaram a ter aumentos muito desiguais devido à Reestruturação (2009-19) na carreira, levando à elitização do topo em detrimento da base (uma nova reestruturação, a partir daquilo já historicamente elaborado pelo ANDES, deve ser debatida pelas ADs mais adiante visando construir uma pauta de reivindicação específica sobre o tema). Isso pode ser observado nas curvas dos segmentos selecionados no gráfico abaixo.

O golpe de 2016, contudo, reverte novamente qualquer disposição governamental em aceitar recuperação de perdas, muito menos melhorias na carreira e nas condições de trabalho.

Muito diferente do período anterior, Temer e, sobretudo, Bolsonaro passaram a rejeitar e bloquear qualquer negociação salarial.

Assim, os governos pós-golpe/2016 mantiveram nossos salários nominais brutos congelados, chegando mesmo a reduzi-los em termos líquidos com o aumento da alíquota previdenciária resultante da respectiva Reforma, a EC-103/2019. Bem além disso, trataram de apertar ainda mais os torniquetes das travas constitucionais ou legais para limitar verbas às áreas sociais e à folha de pagamento do funcionalismo. Por exemplo, a LC-173 manteve os salários dos servidores congelados durante os últimos dois anos;



a EC-109/2021, criou gatilho que suspende qualquer reajuste salarial sempre que a relação despesa primária obrigatória/despesa primária geral atingir 95% (algo sempre próximo de acontecer...). Com todos esses ataques nossos salários passaram a derreter frente à inflação.

Reposição das perdas inflacionárias a toda categoria docente e aos servidores!

Como visto na coluna 7 da Tabela acima, a inflação acumulada entre a última parcela do reajuste inflacionário que tivemos, em janeiro de 2017, e hoje foi de quase **34,73%** (**Fonte: <https://www.ibge.gov.br/explica/inflacao.php>**). Assim, esse índice é uma referência aos debates nas Assembleias Gerais das ADs de reivindicação justa à categoria docente federal: um aumento linear (igual a todos os segmentos) sobre o salário total (VB + RT) para repor a inflação acumulada no período 2017-2023.

O importante agora é construir a unidade que dará ao conjunto dos SPFs força na luta pelo atendimento imediato da reivindicação: um índice percentual único e linear de reposição a todo funcionalismo federal. Será tal unidade, a mesma que barrou (até agora) a PEC-32, da Reforma Administrativa, que pode também permitir arrancar uma reposição salarial imediata.

Mais adiante, obviamente, outras demandas devem ser somadas a uma pauta mais geral de reivindicações a ser apresentada a este ou a um próximo governo: reposição inflacionária ao Auxílio Alimentação, à Assistência Pré-escolar (nos pífios valores atuais de R\$458 e R\$321 respectivamente e cujo último reajuste ocorreu em 2016) e ao salário; reestruturação de carreira, benefícios etc.

A reposição inflacionária é justa e exequível. Ela é necessária à defesa da qualidade da Universidade, da produção científica e dos serviços públicos. Portanto, é preciso mobilização para que consigamos junto a equipe de transição e junto ao novo governo a recomposição salarial da categoria.

Per-capita – Auxílio ao pagamento de saúde suplementar:

Sabemos que a posição do ANDES-SN sempre foi em defesa do Sistema Único de Saúde, mas por outro lado, não podemos ignorar que grande parte dos docentes possuem hoje planos de saúde privados para os quais o próprio governo federal por meio da Portaria 5/2010, Secretaria de Recursos Humanos do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão garante o ressarcimento de parte dos custos.

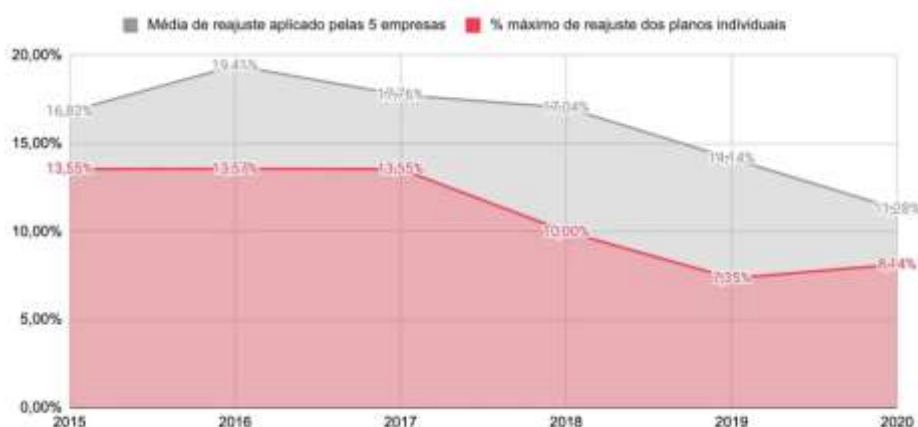
Essa portaria diz em seu artigo 26: *“Art. 26. O servidor ativo, inativo e o pensionista poderão requerer o auxílio de caráter indenizatório, realizado mediante ressarcimento, por beneficiário, ainda que o órgão ou entidade ofereça assistência direta, por convênio de autogestão ou mediante contrato, desde que comprovada a contratação particular de plano de*

assistência à saúde suplementar que atenda às exigências contidas no termo de referência básico, anexo desta Portaria”.

O valor do ressarcimento é hoje organizado pela Portaria Nº 8, de 13 de janeiro de 2016, conforme tabela abaixo:

RENDA (REAIS) / IDADE	FAIXA 01 00-18	FAIXA 02 19-23	FAIXA 03 24-28	FAIXA 04 29-33	FAIXA 05 34-38	FAIXA 06 39-43	FAIXA 07 44-48	FAIXA 08 49-53	FAIXA 09 54-58	FAIXA 10 59 OU +
até 1.499	149,52	156,57	158,69	165,04	169,97	175,61	190,03	193,05	196,06	205,63
de 1.500 a 1.999	142,47	149,52	151,64	156,57	161,51	167,15	180,76	183,63	186,50	196,06
de 2.000 a 2.499	135,42	142,47	144,59	149,52	154,46	160,10	171,49	174,21	176,94	186,50
de 2.500 a 2.999	129,78	135,42	137,53	142,47	147,41	153,05	163,77	166,37	168,97	176,94
de 3.000 a 3.999	122,71	129,78	131,89	135,42	140,35	146,00	156,04	158,52	161,00	168,97
de 4.000 a 5.499	111,43	114,25	116,38	117,07	122,02	127,66	129,78	131,84	133,90	137,09
de 5.500 a 7.499	107,20	108,61	110,73	111,43	116,38	122,02	123,69	125,56	127,52	130,71
7.500 ou mais	101,56	102,97	105,08	105,79	110,73	116,38	117,42	119,28	121,14	124,33

Neste ponto a defasagem atinge de maneira distinta os professores, pois depende se o mesmo possui um plano individual cujos reajustes são gerenciados pela ANS ou se este professor possui um plano coletivo por adesão, conforme oferecido por diversas Associações Docentes e cujos reajustes são negociados diretamente com as operadoras, não tendo nenhum limite para tal, mas que em grande medida reflete um índice não oficial denominado inflação médica (VCMH – variação de custo médico-hospitalar). Sendo que nestes casos específicos, os reajustes em geral são maiores que aqueles permitidos pela ANS, conforme mostra figura abaixo, que mostra levantamento sobre reajustes de 5 planos de saúde coletivos (Unimed Rio, Bradesco, Amil, SulAmerica e Unimed Nacional) feito pelo Idec (Idec/Reprodução – Fonte: <https://exame.com/invest/minhas-financas/aumento-de-preco-dos-planos-de-saude-coletivos-e-385-maior-do-que-teto/>):



Assim sendo, vale demonstrar a inflação acumulada no período para cada um dos casos.

Caso 1 – Plano individual com reajustes regidos pela ANS:

Neste caso os reajustes acumulados desde 2016 foram:

2016 – 15,5%

2017 – 13,55%

2018 – 10,5%

2019 – 15,5%

2020 – 8,14%

2021 – -8,19%

2022 – 15,5%

Esses reajustes consecutivos representam uma defasagem de **91,10 % sobre o valor de 2016**.

Caso 2 - Plano coletivo por adesão:

Como para planos coletivos por adesão não temos um índice nacional, usaremos como parâmetro o VCMH que em geral é o ponto de partida para o início das negociações com as Associações, mesmo sabendo que este não é um índice oficial e sabendo que a taxa de sinistralidade é diferente em cada Associação, bem como o estudo atuarial também é distinto. Os índices VCMH a partir de 2016 foram:

2016 – 20,4%

2017 – 16,0%

2018 – 17,3%

2019 – 14,5%

2020 – -1,9%

2021 – 25,0%

2022 – 23,0%

Esses reajustes consecutivos representam uma defasagem de **182,92 % sobre o valor de 2016**. Considerando que este seja o caso no qual a maioria da categoria se encontra é imperativo que o ANDES-SN atue junto ao novo governo para atualizar os valores do ressarcimento ao pagamento dos planos de saúde dos docentes e seus dependentes.

Como forma de mitigar esse tipo de distorção, é fundamental que o ANDES-SN proponha ao novo governo que este valor seja corrigido anualmente pelo menos pelo índice autorizado pela ANS para os planos individuais e o compromisso governamental de revisão a cada 5 anos para correção de distorções. Mesmo que a maioria dos professores sejam hoje portadores de planos por adesão, a distorção acumulada ao longo dos anos seria menor.

Auxílio Alimentação:

Além da defasagem salarial e do ressarcimento ao pagamento à saúde suplementar, o ANDES-SN deve propor ao novo governo a recomposição do auxílio alimentação da categoria docente bem como de todo o funcionalismo federal, pois o valor do auxílio está congelado em 458 reais desde 2016. Se consideramos a inflação no período acima citada 34,73%, apenas sua correção já levaria o valor do auxílio para 617,06 reais. Porém não há razão para que os trabalhadores do executivo federal recebam um auxílio tão inferior aos valores pagos por outros poderes, tais como legislativo e judiciário. Para fins de comparação, servidores do tribunal de contas da união (TCU) recebem 1011 reais ao mês em auxílio alimentação. Quem atua na câmara dos deputados ou senado federal recebe 982,20 reais enquanto agentes da justiça federal recebem 910,08 reais pelo auxílio alimentação e funcionários da caixa econômica federal que também faz parte da administração federal recebem 922,20 reais (fonte: <https://www.condsef.org.br/noticias/auxilio-alimentacao-veja-quanto-cada-carreira-servico-publico-ganha>). Ou seja, é preciso que o ANDES-SN lute para que a categoria docente receba de auxílio alimentação pelo menos a média dos trabalhadores acima citados, o que daria 956,37 reais ou algo próximo a isso, o que implicaria um reajuste de **109 %**. Não há nada que justifique tamanha diferença.

Auxílio Pré-escolar:

Outro valor que precisa ser corrigido de maneira urgente é o valor do auxílio pré-escolar, que assim como todos os outros está congelado em 321 reais desde 2016. Neste caso a correção inflacionária já elevaria o valor para 432,48 reais. Por outro lado, os valores pagos por esse auxílio na Câmara dos deputados e no judiciário são 798,42 e 716,62, respectivamente. Ou seja, é preciso que o ANDES-SN lute para que a categoria docente receba de auxílio alimentação pelo menos a média dos trabalhadores acima citados, o que daria 757,52 reais ou algo próximo a isso, o que significa um reajuste de **136%** (fonte: <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2022/02/governo-estuda-elevar-beneficios-para-servidores-em-vez-de-salarios.shtml>).

TR – 49

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Organizar a campanha salarial e construir a pauta de reivindicações;
2. Realização de Assembleias Gerais de ADs (seções sindicais do ANDES) de todas as IFES durante o mês de janeiro, para debater a luta pela reposição salarial e aprovar um índice de reajuste unitário dos SPFs (além de debater outras pautas para lutas adiante);
3. Realização de um novo Encontro de Setores do ANDES-SN para início de fevereiro que aprovará o índice de reposição e a estratégia unitária da Campanha Salarial nas IFES (a ser atualizada e reforçada no Congresso do ANDES em fevereiro);
4. Participação das ADs e do ANDES nos fóruns unitários de servidores (Fonasefe e das três esferas), de seu calendário de lutas, atos públicos, panfletagens e atividades gerais ali definidas – tudo voltado a forçar o governo e o Congresso a abrir imediata negociação;
5. O ANDES-SN deve participar de todas as negociações salariais iniciadas pelo novo governo com o objetivo claro de recompor o salário da categoria docente mirando sempre a total recomposição de **34,73%**;
6. O ANDES-SN deve abrir canais de negociação com o novo governo com o objetivo de recompor o auxílio per capita relativo ao ressarcimento aos pagamentos por planos de saúde dos docentes e seus dependentes, propondo um reajuste de **182,92 %**;
7. O ANDES-SN deve negociar com o novo governo para que o reajuste autorizado pela ANS aos planos individuais seja aplicado automaticamente ao ressarcimento per capita a ser pago aos docentes e funcionários públicos como um todo;
8. O ANDES-SN deve propor e iniciar negociações com o novo governo para que o auxílio alimentação da categoria docente tenha o mesmo valor de carreiras do funcionalismo atualmente mais valorizadas, tais como: TCU, Câmara e Senado Federais, Caixa Econômica Federal e Justiça Federal. O valor médio do auxílio alimentação dessas 4 carreiras é hoje 956,37 reais, o que implicaria um reajuste de **109 %**;
9. O ANDES-SN deve propor e iniciar negociações com novo governo para que o auxílio pré-escolar da categoria docente tenha o mesmo valor de carreiras do funcionalismo atualmente mais valorizadas, tais como: Câmara e Justiça Federal. O valor médio neste caso hoje é 752,52 reais, o que significa um reajuste de **136%**.

POR UMA PROPOSIÇÃO PARA UNIFICAR OS CARGOS DO MAGISTÉRIO FEDERAL

TEXTO DE APOIO

A presente contribuição parte da possibilidade de avançar no sentido da Carreira Única a partir da elaboração de projeto específico de unificação inicial dos cargos federais do magistério superior (MS) e do magistério da educação básica, técnica e tecnológica (EBTT).

A ideia é demandar ao GT Carreira do ANDES-SN que possa apresentar até o próximo Conad um estudo a respeito de tal possibilidade, que venha resultar em um projeto de lei detalhado a ser encaminhado ao governo federal e ao Congresso Nacional.

Entendemos que a proposta deva ser construída a partir dos pressupostos da Carreira Única conforme destacado no nosso Caderno 2, na perspectiva de uma “carreira única para todos os docentes das IES, nos três níveis”. No entanto, para se alcançar uma mesma carreira nas IES nos níveis Federal, Estadual e Municipal, seria importante unificar os cargos em nível federal.

O momento é propício para apresentar ao governo federal, em uma mesa de negociação, uma proposta que possa superar a completa desestruturação da carreira dos/as docentes federais, legada por sucessivos acordos do Proifes-Federação.

A carreira docente negociada pelo ANDES no início do processo de redemocratização do país, ao final dos anos 80, previa adequada equivalência entre os diferentes regimes de trabalho, onde se garantia o mesmo valor de hora-trabalhada para os regimes de 20h e de 40h semanais (para isso, o valor pago ao docente de 40h era exatamente o dobro do valor pago ao colega de 20h, para o mesmo nível e titulação) e se valorizava a dedicação exclusiva tendo em vista a exigência legal de impedimento de exercício de outra atividade remunerada.

Em 2008 o Congresso Nacional aprovou lei que criou a carreira do magistério do ensino básico, técnico e tecnológico (EBTT) em lugar da antiga carreira federal do magistério de 1º e 2º Graus, dentre outras mudanças. Tal legislação ainda manteve alguma coerência entre a estrutura das carreiras. Para o vencimento básico era mantida a relação que apontava que o regime de trabalho de 40h receberia o dobro do regime de 20h. E que o regime de dedicação exclusiva receberia 3 vezes o valor do regime de 20h.

Na época da greve de 2012, liderada pelo ANDES-SN, o Proifes-Federação assinou um acordo com o governo federal para encerrar aquela forte e exitosa mobilização nacional, em contraposição aos

encaminhamentos do ANDES-SN e do SINASEFE, modificando em definitivo o quadro de isonomia na estrutura dos cargos do magistério federal e acentuando o processo de desconstrução do regime de dedicação exclusiva. O acordo assinado pelo Proifes-Federação, para encerrar aquela expressiva greve, resultou na Lei nº 12.772, de 28 de dezembro de 2012, passando a “legislar por tabelas” a malha remuneratória dos/as docentes federais.

A Lei de 2012 foi ‘remendada’ em duas oportunidades, ambas geradas por acordos entre o Proifes-Federação e o governo federal, que resultaram nas Leis nº 12.863/13 e nº 13.325/16, a primeira assinada por Dilma e a segunda por Temer. Nenhum desses acordos foi chancelado pelo ANDES-SN, tendo em vista se tratar de propostas que visavam manter um quadro de desestruturação da carreira docente. Na prática, a “carreira por tabelas” conduziu os/as docentes federais a um processo de transformação da dedicação exclusiva em uma mera reprodução do que deveria ser o regime de 40h, mas com a manutenção da exigência legal de impedimento de exercício de outra atividade remunerada.

Se faz necessário, portanto, a elaboração de uma proposta que vise ajustar tanto a estrutura da carreira quanto a malha salarial aos princípios de carreira única do ANDES-SN, como forma de evitar que se negocie tão somente percentuais fixos de reajuste salarial que sigam mantendo a desestruturação existente nas tabelas remuneratórias dos atuais cargos MS e EBTT.

Neste período de início de um novo governo, avalia-se como positivo, ainda, o crescimento de quase 15% no Piso Nacional do Magistério em 2023 e a consolidação de seu mecanismo de reajuste anual, indicando que o governo federal poderia ser sensível a utilizar um critério semelhante para os/as docentes das IES.

TR – 50

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Que o GT Carreira apresente ao 66º Conad do ANDES-SN uma proposta de projeto de lei para unificar os cargos MS e EBTT em uma única carreira de docente federal.

TEXTO 51

Contribuição da Assembleia Geral da Seção Sindical do ANDES na UFRGS, da Diretoria do SINDUFFS e da Diretoria da ADUFVJM.

PELO FIM DAS INTERVENÇÕES NAS UNIVERSIDADES FEDERAIS!

TEXTO DE APOIO

O 40º Congresso do Andes-SN aprovou resolução de que o ANDES SN lute pela revogação de todas as nomeações de reitores não eleitos, intensificando essa luta para pôr fim às intervenções nas IFES. Apesar da luta realizada desde então, essas nomeações não foram revogadas até o momento.

Nas últimas semanas, assistimos e repudiamos manifestações e atos por parte de alguns reitores interventores que atacam as instituições democráticas e evidenciam seu compromisso com o golpismo. Outros, se disfarçam de democratas e até assinam manifestos condenando o golpismo, enquanto continuam com suas práticas autoritárias e de destruição por dentro da institucionalidade universitária.

Desde que as intervenções se iniciaram, as comunidades universitárias se mobilizam, se organizam e lutam pela revogação da intervenção em cada instituição, incluindo procedimentos nos órgãos deliberativos máximos visando encaminhamentos ao Ministério da Educação. Com o final do período de governo bolsonarista se abre uma nova frente de luta junto ao novo governo federal para que as deliberações das comunidades universitárias sejam acolhidas.

A Diretoria do ANDES SN já solicitou audiência com o novo Ministro da Educação e protocolou uma pauta de reivindicações que inclui o fim das intervenções, das listas tríplices e o respeito à autonomia e democracia nas universidades, institutos federais e CEFETs (Circular 003/2023-<https://www.andes.org.br/diretorios/files/renata/2023/janeiro01/Circ003-23.pdf>).

A Circular nº 009/2023 informou que o saldo da conta do Fundo Único do ANDES-SN era de R\$ 13.413.387,32 em 1º de janeiro de 2023, sendo que para assegurar esse saldo para o início do ano seguinte, até 60% do valor poderá ser aplicado nas três situações previstas para uso do Fundo segundo a Resolução que o rege, incluindo como previsto no item 5.2.2.2 “*Apoio a mobilizações, campanhas, marchas, manifestações e eventos, definidos como centrais nas lutas do Sindicato, cuja destinação tenha sido definida em congresso ou CONAD*”.

TR – 51

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Dar continuidade à luta contra as intervenções realizando campanha nacional sobre o tema em 2023, com recursos do Fundo Único do ANDES-SN previstos no item 5.2.2.2 da Resolução que rege o referido Fundo, pressionando o governo federal e com a articulação de ações locais junto às seções sindicais em luta pela revogação das intervenções nas universidades federais.

TEXTO 52

Contribuição do(a)s Sindicalizado(a)s: Fátima Sueli Neto Ribeiro (ASDUERJ), Débora Lopes de Oliveira (ASDUERJ), Luiz Henrique Leão (ADUFF), Bruno Chapadeiro (ADUFF), Thiago Melo (ADUNB), Pedro Costa (ADUNB), Adriana Jardim de Almeida (ADUENF/ SESDUENF), Diego de Oliveira Souza (ADUFAL), Tereza Raquel Ribeiro de Sena (ADUFS).

SAÚDE DO TRABALHADOR DOCENTE - QUANDO A META NÃO É A VIDA

TEXTO DE APOIO

A tradição messiânica de trabalho sofrido, prolongado e extenuante dos/as professores/as, atualmente expressa bem o modelo explorador, machista e patriarcado em nossa sociedade. A mulher destinada à “elegante” função do cuidar e de educadora, que reproduz informações, usos, costumes e modelo de dominação para as crianças, se reproduz no formato universitário.

Este modelo construído para a jornada de trabalho docente das mulheres se ampliou para os homens, reproduzindo a naturalização dos turnos infinitos e condições precarizadas, das tarefas fora do horário de trabalho e a invasão das atividades laborais no cotidiano da vida do professor. A naturalização do extenuante processo de trabalho docente atualmente assume contornos mais cruéis de produtividade, uma vez que se expressam em demanda pelo produtivismo, situação fartamente constatada na literatura. As atividades consistem em grande número de orientações na graduação e pós-graduação, pareceres, atividades burocráticas e de gestão, de pesquisa e extensão. Sob condições absolutamente adversas, numa jornada que não se encerra no expediente presencial, mas subsidia a precariedade do trabalho.

O padrão do/da docente que corrige trabalhos, faz orientações e parecer em artigos, participa de fóruns e comitês, produz artigos, organiza cronogramas, participa de reuniões científicas, planeja e cumpre atividades de gestão, atende a demandas urgentes para andamento de processos na vida burocrática das universidades, trabalha durante os fins de semana e a partir do espaço doméstico foi intensificado pelo modelo de gestão da pandemia de Covid 19 no Brasil. Todos os estudos no tema constataram a ampliação da jornada, o ônus dos meios de trabalho e a extenuação do/a trabalhador/a que se fez acompanhar da necessidade de interagir com plataformas eletrônicas e o sobre acúmulo das funções de cuidador/a, mãe/pai ou filha/o. Cada vez mais, o tempo livre vem sendo apropriado pelo capital, a exemplo dos fins de semana ou férias, quando se coloca em dia as atividades pendentes, as que não foram concluídas durante a jornada ou o período letivo. Isso implica, transformar os vários espaços da vida social em espaços de trabalho. Observa-se um imbricamento crescente entre espaço e tempo, o que determina a quebra de limites geográficos e temporais para a concretização das jornadas de trabalho, especialmente pela mediação tecnológica.

Essas diferenças contextualizam o produtivismo acadêmico, que prioriza artigos publicados em revistas de impacto, em detrimento da excelência do ensino ou das atividades de extensão e orientam a atividade docente no sentido dos objetivos definidos pelo mercado. A pressão pelas metas está levando ao individualismo, competitividade extrema, distorção cultural onde a cienciometria prevalece sobre o conhecimento¹ sendo o aguçamento e a generalização do sofrimento psíquico é uma das expressões ou desdobramentos de tal cenário.

A qualidade ou a pertinência do ensino deixa de ser o objeto de valorização acadêmica. O parâmetro de qualidade passa a ser publicações relevantes, que reconhecidamente possuem o viés do suporte financeiro, da tendência da valorização das tecnologias duras e dos instrumentos que o mercado oferece. Estes valores hierarquizam e induzem estratégias de produtividade, numa desproporção gritante entre exigência de desempenho e disponibilidade de recursos. Este cenário remonta à falácia da meritocracia, aliada às condições de trabalho e as situações sociais absolutamente distintas entre os trabalhadores docentes.

Naturalmente, a ocupação de docente/pesquisador não garante homogeneidade de classe, de interesses e de condições. Ocultam, na sutileza do campo, os interesses que representam ou acreditam. Assim é que podem existir docentes/pesquisadores que negam a própria ciência para defender outros ideais, a exemplo do negacionismo instaurado durante a pandemia, refutando-se, até mesmo, a pertinência das vacinas. Porquanto essa diversidade de pensamento pode refletir os muitos campos de debate, ela também hierarquiza a aceitação, a relevância e o reconhecimento de uma parte desta(s) ciência(s) ou saberes. Assim é que o valor

¹ De Meis, Leopoldo, et al. "The growing competition in Brazilian science: rites of passage, stress and burnout." *Brazilian Journal of Medical and Biological Research* 36 (2003): 1135-1141

da produção científica do campo da engenharia e da medicina são socialmente mais reconhecidas e festejadas do que o valor da produção das ciências sociais. Da mesma forma, as agências de fomento à pesquisa desvalorizam, via de regra, as humanidades posto que são muito raramente contempladas em editais de financiamento de pesquisa. Subsumido a esse reconhecimento está a agilidade da incorporação dos resultados pelo mercado de consumo. Destaca-se assim uma subserviência de grupos acadêmicos ao mercado e aos governos.

Desta hierarquização advém a superexploração intraclasse. Ao não se identificarem como a mesma categoria de trabalhador docente, aquelas áreas destinadas ao terreno mais teórico ou abstrato demandam mais esforço para manter a visibilidade nos palcos da produtividade. Isso sem citar, por óbvio, as contradições dentro das áreas subjugadas, diferenças regionais que redundam na supremacia das publicações de determinadas regiões.

Há consenso nas mais variadas correntes críticas que se debruçam sobre a saúde do trabalhador, de que o trabalho voltado para atender metas tende a se manifestar na forma de aguçamento ou produção de mais sofrimento. Principalmente porque as metas são infinitas e se estabelecem num contexto de competição infinita e desigual premiando com recursos financeiros (bolsas e outras) que fazem a diferença no padrão inóspito de remuneração do trabalho docente.

As repercussões evidentes podem ser sintetizadas no “mal-estar docente”, destacando manifestações mais gerais como desinteresse, apatia, desmotivação, angústia, fobias e esquecimento. Até quadros mais graves como crises de pânico, distúrbios psíquicos diversos, exaustão emocional, nervosismo, estresse, cansaço mental, insônia e o burnout. A associação é inequívoca com a precarização do trabalho do/a professor/a universitário/a, resultado também da desvalorização da imagem do/a professor/a, baixos salários, intensidade da exposição a riscos, carência de recursos materiais e humanos, aumento do ritmo e intensidade do trabalho. Situações reconhecidas como fatores psicossociais do trabalho que podem gerar sobrecargas de trabalho físicas e mentais com consequências para a saúde. E tal agudização e generalização do sofrimento psíquico docente - e na classe trabalhadora como um todo - também se trata de um sofisticado e eficaz mecanismo de controle e tolhimento da capacidade organizativa e da formulação de horizontes para além do presente e, portanto, para além do próprio capitalismo.

Os processos de trabalho nas instituições universitárias brasileiras interferem na saúde de professores/as, ao mesmo tempo que inexistente a atenção das autoridades governamentais e dos dirigentes institucionais para um quadro crescente de mal-estar entre os docentes.²

² LIMA &, Maria de Fátima Evangelista Mendonça; LIMA-FILHO, Dario de Oliveira. Condições de trabalho e saúde do/a professor/a universitário/a. *Ciênc. cogn.*, Rio de Janeiro, v. 14, n. 3, p. 62-82, nov. 2009

Araújo et al (2022)³ destacam que os três principais grupos de queixas de saúde (problemas vocais, problemas osteomusculares e saúde mental) se associam a características da organização do trabalho docente.

A intensidade e a frequência das repercussões orgânicas das más condições de trabalho se refletem de forma diferente quando a comparação se dá entre as Universidades Públicas e Privadas. Enquanto nas universidades públicas está previsto por legislação o período de preparação de aulas e de pesquisa, as relações contratuais nas Universidades privadas estão limitadas à produção das aulas, sem a remuneração do tempo de preparo ou a necessária atualização. Isso requer que a qualidade acadêmica do conteúdo também seja assumida como ônus do docente. Além do padrão das relações de trabalho, pressões ligadas à aprovação, desrespeito ao material teórico ou visual produzido, entre outros, se configuram em novas fontes de exploração do trabalho.

Uma análise na perspectiva da área de Saúde do Trabalhador constata que a precarização do trabalho, com intensificação da jornada, flexibilização das relações trabalhistas, sobrecarga de trabalho, escassez de financiamento, excesso de controle institucional, trabalho dirigido por metas e sucateamento da infraestrutura repercutem na rotina de trabalho e na saúde física e mental dos docentes (1,2,4,4,5,6). Mas, além de sinais e sintomas ou desconfortos, é imperioso associar as repercussões na relação entre os docentes, nesta com os técnicos administrativos e com os estudantes. Atualmente, o foco tem se limitado à identificação dos vários tipos de assédio⁶. Nas relações familiares, se expressam na interrupção das rotinas familiares decorrentes das demandas do trabalho, e nesta dimensão já são descritos distúrbios infantis, divórcios ou dificuldades diversas na relação afetiva e sexual do casal.

A alta frequência destes sintomas no grupo paradoxalmente se alia à relação de prazer no exercício do magistério e atuam como fator dificultador na identificação da precariedade e dos riscos no trabalho como causadores de danos biopsicossocial. Entender que o trabalho repercute em todas as dimensões da vida humana é importante para não limitar as pesquisas à indicadores de adoecimento, o que seria subestimar a influência das atividades laborais na vida humana, compreendendo inclusive que saúde se refere à produção de vida, isto é, como temos nos produzido em nossa realidade concreta - não sendo, pois, uma entidade autônoma ensimesmada, muito menos sinônimo ou ausência de doença.

Ao mesmo tempo, analisar a concretude da saúde docente a partir de situação concreta da categoria no ensino superior, nos leva a constatar que a generalização e o aguçamento do sofrimento psíquico não dizem apenas de um sintoma social, expressão das condições de

³ Araújo, Tânia Maria de e Carvalho, Fernando Martins. Condições de trabalho docente e saúde na Bahia: estudos epidemiológicos. Educação & Sociedade [online]. 2009, v. 30, n. 107 [Acessado 26 dezembro 2022], pp. 427-449

⁴ CAMPOS, T.; VÉRAS, R. M.; ARAÚJO, T. M. de. Trabalho docente em universidades públicas brasileiras e adoecimento mental: uma revisão bibliográfica. Revista Docência do Ensino Superior, Belo Horizonte, v. 10, p. 1-19, 2020.

trabalho – e de vida – cada vez mais precárias, mas, dialeticamente, de uma denúncia, de um protesto contra esta condição de vida. Conforme certa feita pontuou Marx (2008, p. 48), a *“humanidade não se propõe nunca senão os problemas que ela pode resolver, pois, aprofundando a análise, ver-se-á sempre que o próprio problema só se apresenta quando as condições materiais para resolvê-lo existem ou estão em vias de existir”*⁵. Contudo, no caso do sofrimento psíquico se trata de um protesto que atenta contra quem denuncia. É, pois, uma constatação de um ser e de condição de vidas cada vez mais precárias, mas, ao mesmo tempo, uma contestação – não por acaso o *sofrimento* – dessa realidade, só que via formas igualmente precárias alienadas e alienantes. Portanto, deve ser entendido em sua totalidade para que seja organizado, coletivizado e canalizado contra as suas origens e causas, o que, por sua vez, pode possibilitar ou fortalecer nexos de mobilização e luta com estudantes, técnico-administrativos e, indo para além do âmbito universitário, em direção a uma maior articulação no seio da classe trabalhadora.

A Pandemia de Covid 19 agudizou essa situação e os estudos da UERJ⁶ indicaram que em relação aos períodos anteriores à pandemia, houve um aumento na carga horária de trabalho para 71,6% dos respondentes, 64% trabalhavam nos finais de semana e 50% nos feriados.

Mesmo tendo sido fartamente constatada, a redução do financiamento das universidades e institutos de ensino superior, também estão comprometendo o suporte administrativo, técnico e tecnológico das atividades docentes, mas a produtividade está sendo mantida e amplificada⁷. Evidentemente, à custa do esforço e da saúde docente.

O grande paradoxo cotidiano é que diferente das explicações sobre a exploração do/a trabalhador/a pelo “proprietário dos meios de produção”, as metas inexecutáveis em uma jornada de trabalho regulamentar nas Universidades são definidas pelos próprios pares, outros/as trabalhadores/as docentes. A captura da subjetividade promove mecanismos de competitividade e (re)definição de metas entre os pares. O que não elimina o controle exercido pelos proprietários dos meios de produção (esfera privada) ou pelo Estado (serviço público), mas os potencializa. Há uma combinação de mecanismos de controle do trabalho mais genéricos (definidos pelos padrões, pelo mercado, pelo governo, etc.) com mecanismos mais diretos forjados pelos próprios trabalhadores, capturados. Para além das decisões dos próprios docentes, existem orientações institucionais para o estágio probatório, progressão, parâmetros definidos por CAPES, CNPq, pelo mercado das revistas científicas etc.

⁵ Marx, Karl. Contribuição à Crítica da Economia Política. São Paulo: Expressão Popular, 2008.

⁶ Ribeiro, Fatima Sueli Neto. Os custos da precarização do trabalho docente na emergência sanitária. Revista Advir [on line]. 2002, n.41. Acessado em 5 de janeiro 2023], pp. 14-24.. Disponível em <https://asduerj.org/revista-advir/>

⁷ Reis, Thiele Duarte e March, Claudía. Trabalho docente, saúde e gênero: implicações da conjuntura político-econômica na educação superior. Revista Katálysis [online]. 2021, v. 24, n. 2 [Acessado 5 janeiro 2023], pp. 310-320. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/1982-0259.2021.e77246>>.

A precarização do trabalho docente é tão absurda que já não é mais possível discutir redução de jornada de trabalho, pois esta foi dissimulada frente às demandas de metas de produtividade, recompensada financeiramente ou com reconhecimento social. Assim é que se faz imperioso frente à discussão da intensificação da precarização e da reestruturação do trabalho docente, agravada na pandemia, retomar às lutas por uma jornada de trabalho equilibrada e razoável, adequar metas aos objetos precípuos da educação, que não se limitam a produção de artigos, impedir o avanço do ensino à distância sem critérios ou que apenas viabilizam a exploração do trabalho docente e alinhar a produção científica às necessidades sócio, históricas e ambientais do Brasil e não aos critérios do mercado em produtos de consumo tecnológicos exclusivamente.

Um campo de luta docente fundamental para o momento atual é retomar a máxima do modelo operário italiano dos anos 1970 que “saúde não vende nem se delega, se defende”. Logo, não é por adicionais de insalubridade, periculosidade ou gratificação em forma de “bolsas produtividade” que se deve lutar. Mas, pela retomada da dimensão que o financiamento de ensino/pesquisa e extensão devem assumir no governo que se inicia. Aprimorar indicadores de qualidade acadêmica sem comprometer a vida e a saúde dos docentes e sua família.

Constantemente se observa, pela teoria e pela experiência vivenciada diariamente por cada docente, que a precarização e a sobrecarga de trabalho, a intensificação da jornada, a flexibilização das relações trabalhistas, a escassez de financiamento, o excesso de controle institucional, o trabalho dirigido por metas em detrimento das jornadas e o sucateamento da infraestrutura repercutem nas relações de trabalho, na saúde física e mental, nas relações familiares, nas condições em que chegam à aposentadoria e na forma como desfrutam da vida. São dimensões imperiosas de serem discutidas e compor um plano de luta na perspectiva da promoção da Saúde do Trabalhador, na medida em que visa identificar as determinações desse processo.

Assim, são Propostas de Resoluções para a luta do Andes-SN e por cada seção sindical.

TR – 52

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Reforçar as lutas pela recuperação do adequado financiamento do setor de educação nas Universidades Públicas e Instituto de Ensino Superior, em particular, a devida remuneração docente;

2. Reconhecendo a necessidade de políticas de avaliação, é importante que o ANDES-SN participe da reformulação dos critérios de avaliação acadêmica em vigor, destacando: concepção de universidade socialmente referenciada, a valorização do debate com divergência de posicionamentos ideológicos, concepções sobre o papel da universidade em um contexto neoliberal que tem gerado extrema exclusão⁸, influência na organização do trabalho, suas consequências biopsicossociais para o/a docente e o contexto de insuficiência financeira;
3. Retomar, a partir de debates nos Grupos de Trabalho de Política Educacional, de Carreira e de Seguridade e Assuntos de Aposentadoria, o tema da Avaliação da pós graduação e da graduação, com ênfase na atualização da crítica ao produtivismo acadêmico e aos impactos do gerencialismo na vida acadêmica.
4. Incluir no plano de reformulação de critérios de avaliação a adoção de índices mais justos e fidedignos do que o fator de impacto para medir o valor dos vários tipos de trabalhos científicos, contemplando as diferentes condições/restrições das Universidades, as diferenças regionais e as condições mais precarizadas das mulheres com a tripla (e quádrupla) jornada de trabalho;
5. Participar e/ou liderar a luta para que as agências de fomento revejam atuais metas de internacionalização que geram pressões e grande frustração, equiparando a produção nacional, que contempla a cultura, a realidade brasileira e recursos nacionais e considerando as enormes diferenças entre a nossa realidade e a dos países que possuem maior investimento na ciência, incluindo-se aí o desnível abissal de salários;
6. Estimular que as Universidades participem do movimento de ciência aberta (*open science*) que propõe uma forma colaborativa, compartilhada e pública de socialização de metodologias, levantamento de dados, uso e criação de softwares e hardwares, notas de pesquisa e relatórios, com acesso online e livre às publicações científicas (*open access*).
7. Propor como item da política acadêmica a viabilização de produções conjuntas no campo da extensão, aproximando as Universidades no sentido de aprimorar o ensino de qualidade, mas também crítico e engajado nas condições sociais e políticas que vêm reduzindo a importância da extensão e produção científica em detrimento às narrativas veiculadas pelas mídias sociais;
8. Promover nos devidos grupos o debate e as iniciativas de crítica e superação do produtivismo acadêmico, expresso em metas ligadas à publicações selecionadas, que está subvertendo as jornadas de trabalho, precarizando e individualizando as relações de trabalho na contramão da filosofia colaborativa da produção científica;

⁸ Magnin LS, Lorenzi T e Takahashi A. A política de avaliação da produtividade acadêmica brasileira sob a ótica dos pesquisadores: uma meta-síntese. Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas) [online]. 2021, v. 26, n. 03 [Acessado 10 janeiro 2023], pp. 742-758

9. Debater as importantes e graves consequências do modelo atual de ensino precarizado, que sobrecarrega e intensifica a jornada docente sob condições inóspitas e muito desiguais. Em especial, a relação entre as condições de trabalho e os reflexos sobre a saúde, a vida e as relações sociais e afetivas dos e das docentes, cujas repercussões deletérias são bem definidas na produção acadêmica da área de Saúde do Trabalhador;
10. Em todos os debates, diferenciar as análises do reflexo do trabalho a partir da perspectiva da Saúde Ocupacional, que analisa de forma multidisciplinar e voltada para a regulação de riscos, para a de Saúde do Trabalhador, que analisa e atua nas instâncias de determinação social do processo saúde-doença e de produção de vida, necessariamente interdisciplinar e valorizando o saber do/a próprio/a trabalhador/a, neste caso o saber docente sobre seu processo e condições de trabalho;
11. Questionar o caráter de saúde ocupacional dos serviços de atenção ao trabalhador da própria universidade, indicando a estruturação de serviços de saúde do trabalhador no interior da universidade com estratégias que dialoguem com o Sistema Único de Saúde (SUS).
12. Focalizar nos eventos promovidos pelos diferentes grupos do ANDES-SN, em especial o GTSSA, as repercussões do processo e das condições de trabalho, sob o paradigma da área de Saúde do Trabalhador e nesta direção recomendar as mudanças necessárias em suas diversas dimensões: estruturais, organizativas, tecnologias e de suporte à saúde;
13. Debater no VIII Seminário Nacional de Saúde do(a) Trabalhador(a) Docente a dimensão do trabalho na vida do/da docente, considerando o aspecto histórico de atividade messiânica e reprodutora do modelo civilizatório patriarcal, machista, capitalista e regida sob égide eurocêntrica;
14. Debater no VIII Seminário Nacional de Saúde do(a) Trabalhador(a) Docente o importante paradoxo do sofrimento docente e a dificuldade de associar este quadro ao trabalho que tanto gera satisfação e prazer, mas que diz da determinação social de tal sofrimento;
15. Debater no VIII Seminário Nacional de Saúde do(a) Trabalhador(a) Docente que os reflexos das condições de trabalho não se resumem ao chamado período produtivo e as consequências evidentes como sofrimento psíquico, perda de voz e os menos evidentes, como doenças crônicas e enfraquecimento ou perda de laços e vínculos, mas também ocorrem após a aposentadoria, devendo ser reconhecidas como decorrentes do trabalho e assim consideradas pelo âmbito legal;
16. Conduzir de forma conjunta pelos GTSSA, GTPE e GT Carreira, lutas pelas condições estruturais de trabalho que podem se pautar: 1. No adequado financiamento salarial docente; 2. No quantitativo mínimo docente em cada área de ensino, que deve comportar 50% a mais das

cargas horárias individuais. Isto representa ampliar o número de docentes de tal forma que seja possível numa jornada de trabalho adequada contar com professores que possam substituir os demais em caso de afastamento necessário por alteração da própria saúde ou da de seus dependentes, participação em eventos externos à Universidade, participação em cargos administrativos, etc. Essa reserva de docentes, necessárias às substituições eventuais não pode estar vinculada a contratações temporárias, pois esses/as não estão ambientados/as ao ritmo, conteúdo e dinâmica acadêmica. Além disso, um número de docentes acima do mínimo evitará a sobrecarga dos/as demais no momento de substituição inevitável, situações absolutamente cotidianas no dia a dia do trabalho humano;

17. Destacar, em todas as lutas por carreira, condições de trabalho e de saúde, as diferenças regionais, de gênero, étnicas e raciais, tendo em conta as vulnerabilidades e as sobrecargas de trabalho. Além disso, considerar que as condições nas universidades criadas na expansão das IFES tendem a ser piores, sobretudo em regiões do Norte e Nordeste. Nisso, priorizar um projeto potente de sustentação da produção acadêmica e mitigação das iniquidades quanto às condições das Universidades das capitais, sobretudo do Sudeste e Sul.

18. Sintetizar e divulgar as muitas pesquisas realizadas no período da Pandemia de Sars Covid 19 para as Associações Docentes e produzir material de divulgação com as principais recomendações, com o objetivo de demonstrar a repercussão da Pandemia e as mudanças no processo de trabalho docente para toda sociedade;

19. Reconhecer que as condições precarizadas nas instituições de ensino superior privadas são mais graves, e devem ser tratadas com maior cuidado e rigor nas regulamentações. Considerar que o ensino não é uma mercadoria e que a aula é um produto de autoria do docente. Logo, de forma presencial, remota ou EaD a autoria e a propriedade intelectual das mesmas devem ser remunerada e garantidas;

20. Estabelecer estratégias de proibição da apropriação das aulas remotas pela Instituição de Ensino, garantindo a remuneração docente sempre que for utilizada e PROIBIÇÃO definitiva de sua utilização/divulgação no caso de óbito do autor;

21. Que seja incluída como pauta do GTSSA a proposta de que as Universidades criem estruturas de promoção e atenção à saúde e não apenas de “atendimento médico” para contemplar a análise dos riscos e cargas do processo de trabalho docente e as repercussões na saúde, na vida e nas relações sociais e familiares. As atividades de assistência e promoção devem contemplar incluir atividades ligadas à racionalidade médica vitalista (exercícios com Tai chi chuan, biodança, atendimentos coletivos como dança circular e individuais como Reiki, Acupuntura e outros). Além do suporte modelo biomédico (assistência psicológica, nutricional, fisioterapia e diagnóstico médico).

22. Ampliar as ações do sindicato, sobretudo a partir das ações nas seções sindicais, no sentido de ampliar e fortalecer os espaços de formação, troca e conscientização sobre a relação entre trabalho docente e saúde, compreendendo que “há uma tarefa urgentíssima de educação para a [saúde] e saúde mental e que não consiste tanto em ensinar técnicas de relaxamento ou novas formas de comunicação, – por mais importantes que estes objetivos possam ser, mas em formar e socializar para que os desejos dos [docentes] se ajustem, verdadeiramente, às suas necessidades”⁹.

23. Explicitar e reforçar, espaços de formação e de conscientização acerca das contradições e da inadmissibilidade que é o trabalho como espaço de degradação da vida. A elasticidade da compreensão e da tolerância e o incentivo expressos nos componentes de remuneração por insalubridade, periculosidade, bolsa produtividade e outros faz com que a precarização seja amplamente aceita e a degradação da vida docente se naturalize. Planos de carreira dissonantes em virtude das mudanças na legislação precisam estar alinhados, pois as discrepâncias fragilizam a categoria e comprometem a saúde dos/as docentes.

24. Incorporar como luta critérios de restrição e cuidado quanto à adoção crescente de aplicativos de mensagens, plataformas de controle da produção e das atividades administrativas. Tais recursos têm sido utilizado para a submissão do/a docente a jornadas ininterruptas de trabalho, com inúmeros prejuízos à sua saúde.

TEXTO 53

Contribuição da/de: Diretoria da ADUFAL, Diretoria da Aduferpe, Diretoria da ADUFRJ, Diretoria da APUFPR, Diretoria da Adur, Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUneb), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stingen (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFMS), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFMS), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Absalão (AsdUerj), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniela Garrossini (ADUnB), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Eliene Novaes Rocha (ADUnB),

⁹ Parafrazeado de: Martín-Baró, I. Guerra e saúde mental. In MARTÍN-BARÓ, I. Crítica e libertação na psicologia: estudos psicossociais. Petrópolis: Vozes, 2017.

Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elilia Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Almeida Machado (AdUEMS), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Fátima Lobato (AsdUerj), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota (ADUFFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Helder Molina (AsdUerj), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luis Cesar Passoni (Uenf), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marco Aurélio Stefanés (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (AdUern), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszka (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Rafael Bastos (Asduerj), Raul Lomanto Neto (APUR), Rejane Candado (Adufms), Regina Cohen Barros (Adur), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), Ronalda Barreto Silva (ADUneb), Rosângela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB).

DEFENDER A AUTONOMIA E A CARREIRA DOCENTE NAS IEES-IMES

TEXTO DE APOIO

A situação das IEES-IMES varia de Estado para Estado, ou mesmo dentro de um mesmo Estado, bem como nos municípios onde funcionam. Essa variedade de situações, no entanto, tem uma característica comum: avançam os ataques à sua autonomia, no corte dos orçamentos e na precarização da carreira docente. Nem mesmo universidades tradicionais do setor escapam dessa situação.

As dificuldades se ampliam em Estados onde as universidades estaduais são vistas como “inimigas” dos governos de plantão, a maioria dedicados a implementar políticas de viés privatistas, que procuram reproduzir na esfera pública os métodos e os interesses privados.

A diversidade de situações, no entanto, não deve levar o ANDES-SN e as seções sindicais do setor a se dispersar em ações que pulverizem as suas lutas, o que levaria ao enfraquecimento em um setor que, por suas próprias características, já é de dispersão.

Aqui também o ANDES-SN deve concentrar as suas ações de forma a defender a autonomia das instituições do setor e a carreira docente, com um conjunto de pontos de reivindicações concretas que permita reunir os interesses dos docentes da maioria das seções sindicais na mobilização por seu atendimento.

Entre as reivindicações mais sentidas estão a autonomia das IEES-IMES e a defesa da carreira docente.

Orçamentos defasados, resultando em péssimas condições de trabalho, precarização da carreira (contratos temporários, longos períodos sem concursos, docentes com aulas em diferentes campi sem apoio institucional, entre outros problemas) e privatizações por dentro, somadas às intervenções nas gestões, dão a tônica às instituições do setor.

O 41º Congresso do ANDES-SN deve levantar diferentes pontos de uma pauta de reivindicações concretas comuns ao setor, mesmo que esses pontos já tenham sido aprovados em congressos anteriores. Trata-se de reafirmar pontos que continuam a serem centrais na defesa da universidade pública, gratuita, de qualidade e socialmente referenciada, seguindo a luta pelo seu atendimento, por sua importância para a categoria e para o setor das IEES-IMES.

Essa pauta de reivindicações deve integrar a campanha nacional do ANDES-SN para o setor das IEES-IMES e não deve se resumir a uma semana de lutas (que deve ser impulsionado),

mas a um acompanhamento permanente, entremeado por reuniões do setor para avaliar a situação, reforçar a campanha e colocar novas questões comuns assim que apareçam.

TR – 53

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

Que o ANDES-SN, em conjunto com as seções do setor:

1. Intensifiquem a defesa do financiamento público para as IEES-IMES, contra planos de privatizações por dentro dessas instituições;
2. Com o apoio das secretarias regionais, intensifique a disputa do orçamento das IEES-IMES na Lei Orçamentária Anual (LOA), na Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO) e no Plano Plurianual (PPA) dos Estados e Municípios, com incidência nos respectivos processos de elaboração, aprovação e implementação, para que sejam garantidos orçamentos que permitam o financiamento do ensino superior estadual e municipal, sem contingenciamento, assegurando o funcionamento e a autonomia da gestão financeira, acadêmica e política das IEES/IMES.
3. Lutem pela revogação da Lei Kandir e EC 95/2016 (Teto de Gastos) e pela garantia do pagamento da dívida da cota-parte dos estados pela União.
4. Defenda os processos estatuintes nas IEES-IMES, a democracia interna, o fim da lista tríplice e de qualquer interferência do poder executivo nas escolhas dos dirigentes das universidades, na linha de que “reitor eleito é reitor empossado”;
5. Construa a semana de lutas do setor entre os dias 19 e 24 de junho de 2023 com os seguintes eixos: a) Carreira Docente; b) Orçamento; c) Autonomia;
6. Intensifique a luta pela reposição das perdas salariais dos estados e municípios e pela garantia dos direitos da carreira e de reajustes que compensem as perdas acumuladas nos últimos, notadamente durante o período da Pandemia (2020-2021).
7. Intensifique a luta nos estados e municípios contra ou pela revogação da reforma da previdência, em particular de um de seus pontos mais perversos que é a cobrança de aposentados e pensionistas;
8. Tome o salário mínimo calculado pelo DIEESE como referência para o estabelecimento do piso da remuneração dos docentes em fase inicial de carreira, para o regime de trabalho de 20 horas.

9. Lute para que os eixos e princípios do plano de carreira do sindicato seja a referência na luta pelo estabelecimento de planos de carreiras das IEES-IMES onde esse plano de carreira ainda não foi definido ou onde o atual plano de carreira é incompatível com as necessidades da categoria.

10. Defenda o regime de trabalho em dedicação exclusiva (DE) como prioritário para a carreira docente, defendendo a DE ali onde esse regime de trabalho está sendo atacado e lutando contra a sua retirada quando da aposentadoria;

11. Intensifique a luta pela realização regular de concursos públicos para docentes, superando a atual situação de crescimento acelerado da precarização do trabalho docente, que atinge as IEES-IMES.

12. Intensifique as campanhas tanto de combate ao assédio sexual e moral, quanto de adoecimento docente, e a luta pela implementação de comissões e ouvidorias nas IEES-IMES, com composição majoritária de representação docente, de PTES e estudantil, para apuração dos casos.

TEXTO 54

Contribuição do(a)s Sindicalizado(a)s: Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR)

PLANO DE LUTAS DAS IFES: SOMENTE COM INDEPENDÊNCIA DE CLASSE É POSSÍVEL RESPONDER AO ARROCHO SALARIAL, CORTES ORÇAMENTÁRIOS, PRIVATISMO, INTERVENCIONISMO, ENSINO A DISTÂNCIA E CONTRARREFORMAS

TEXTO DE APOIO

Para traçarmos um plano de lutas para as Instituições Federais de Ensino Superior (IFES) é preciso rejeitar as ilusões alimentadas no processo eleitoral e partir da caracterização de que estamos diante de um novo governo burguês, fruto da divisão interburguesa que levou à polarização política e eleitoral entre a candidatura fascistizante de ultradireita de Bolsonaro e a frente ampla em torno de Lula/Alckmin. Pela conduta das direções sindicais, populares e estudantis, desde o golpe em 2016, com a canalização das lutas que despontaram para o terreno eleitoral; submissão das organizações de massa à frente ampla; e incorporação de lideranças no governo de transição e novo governo, nota-se uma escala de governismo que vai da adesão entusiasmada e acrítica à adesão encoberta por críticas pontuais, porém, sem que se prepare o caminho da luta direta.

O movimento docente já possui um bom mapeamento dos principais ataques sofridos pelas Universidades, Institutos Federais e CEFETs; mas ainda é preciso articular as lutas imediatas com as estratégicas; e definir as bandeiras e os métodos de luta que são compatíveis com as reivindicações. Consideramos como questões prioritárias:

- Erguer a luta unitária para revogar a Emenda Constitucional 95 (do teto dos gastos), a Reforma Trabalhista e a Previdenciária e derrubar a contrarreforma administrativa;
- Enfrentar a mercantilização da educação por meio do PROUNI, FIES e avanço do EaD;
- Reverter os cortes orçamentários, exigir o financiamento integralmente estatal das IFES e combater todas as formas de privatização interna nas IFES;
- Defender a real autonomia e democracia universitária;
- Combater o elitismo e exclusão no interior das instituições de ensino articulando a defesa da universalização do acesso e a luta por empregos e salários;
- Organizar a luta por reposição salarial integral do funcionalismo e docentes e recuperação dos direitos perdidos nos últimos anos.

Uma plataforma de lutas em torno desses pontos está em choque com os interesses do grande capital, e portanto do governo Lula/Alckmin, cuja governabilidade depende de garantir prioritariamente os interesses desse mesmo grande capital. São ilusórias as ideias de que os votos dos pobres e miseráveis ungem o governo como "popular"; ou que a incorporação das lideranças dos movimentos aos cargos em ministérios, secretarias, conselhos, etc. faz dele um governo da maioria explorada e oprimida. É preciso compreender o processo que reconduziu Lula à presidência; o significado da escolha do vice Alckmin, ex-governador de São Paulo pelo PSDB; o caráter da frente ampla pela "democracia" com Febraban, Fiesp e imperialismo norte-americano; e como o governo, sob a crise política acentuada pelo golpismo bolsonarista, já nasce nas mãos do Congresso Nacional oligárquico. Tendo essa caracterização, fica evidente

que para conquistar nossas reivindicações, o caminho só pode ser o da luta de classes e não o da conciliação. Que a unidade só pode se dar com os setores explorados e oprimidos no campo da independência de classe e não sob a frente ampla burguesa.

Em relação aos nossos métodos de luta, o movimento docente ainda padece com a atomização e passividade que decorreram da política burguesa do isolamento social, materializada na aplicação do EaD e na campanha das direções sindicais e estudantis do "Fique em Casa". Temos que rejeitar veementemente os métodos virtuais de deliberação, retomar as assembleias e comitês presenciais e nossos métodos próprios de luta, como as greves e as ocupações.

Como recuperar os direitos trabalhistas e sociais destruídos?

Antes de buscar os caminhos para revogar a EC95/2016, a contrarreforma trabalhista, previdenciária, lei da terceirização, dentre outras, é preciso fazer um balanço, analisar como foi possível que tamanhos ataques tenham sido aprovados entre 2016 e 2019. Em apenas três anos tivemos uma regressão de décadas em direitos sociais e trabalhistas. De um lado temos o aumento da voracidade do capital financeiro diante do cenário de crise econômica mundial, deflagrado após a crise de 2008 e, no Brasil, a partir dos efeitos da crise, de 2014 em diante. Mas, e do lado dos explorados, o que foi feito para impedir tamanha desgraça?

As contrarreformas emanam dos interesses do capital monopolista. O segundo mandato de Dilma tentava aplicá-las, colocou um representante direto do capital financeiro no Ministério da Fazenda, aplicava seu "Plano Levy", com retirada de direitos e cortes orçamentários, planejava sua "reforma" do ensino médio e previdenciária, porém, sem conseguir centralizar as frações burguesas, com os limites impostos pela conciliação de classes, não conseguiu atender aos interesses do grande capital no ritmo e intensidade exigidos. Por meio de um golpe, Temer usurpou a presidência e seu cartão de visitas foi o brutal Teto dos Gastos. Apesar de o PT ter o controle da maior central sindical do país, não mobilizou a classe operária para enfrentar o golpe e, muito menos a PEC do Teto dos Gastos. Quem tomou a dianteira da luta foi a juventude secundarista, também com a pauta de derrubada da Reforma do Ensino Médio e Escola Sem Partido. As ocupações de escolas conseguiram contagiar a juventude universitária e setores do funcionalismo, levando, inclusive, à greve das federais, porém, o movimento não foi capaz de furar o bloqueio da burocracia sindical que domesticou o movimento operário. Como resultado, a EC 95/2016 foi aprovada em dezembro de 2016, assim como a Reforma do Ensino Médio, em 2017, favorecendo a privatização da Educação Básica. As direções estudantis burocratizadas,

que não estiveram à frente das ocupações, logo lançaram a campanha "Ocupar as urnas", voltada a arrastar a juventude em torno da candidatura de Haddad e Manuela d'Ávila, em 2018.

Ainda em 2017, os trabalhadores mostraram disposição de luta na greve geral de 28 de abril, mas as centrais sindicais não deram continuidade e a profunda destruição de direitos trabalhistas foi aprovada menos de três meses depois, sem a resistência coletiva dos explorados. A implementação da contrarreforma foi combatida isoladamente por algumas categorias, mas, sem uma ação coordenada, a regressão nas antigas conquistas se impôs. Isso deixou a burguesia à vontade para estender as novas formas mais precárias e desprotegidas também para o funcionalismo público.

Priorizando as manifestações e ações midiáticas de pressão parlamentar, com o mote eleitoral do "se votar, não volta", as centrais e os sindicatos foram responsáveis pela aprovação da reforma da previdência, em 2019, sem que houvesse um combate à altura do ataque que levou os trabalhadores a terem que contribuir mais, por mais tempo, sem a garantia de que conseguirão usufruir da aposentadoria antes de morrer.

Durante a campanha eleitoral, Lula vez ou outra criticou essas contrarreformas, em algum momento falou de revogação ou revisão, mas rapidamente essa intenção era desmentida. Antes mesmo da posse do novo governo, as centrais sindicais se reuniram com Lula e afirmaram que não querem a revogação da reforma trabalhista e previdenciária, mas apenas a revisão de alguns pontos, como o trabalho intermitente. Afirmam que não querem "assustar os empresários". Ressalvamos que a CSP-Conlutas não participou dessa vergonhosa reunião e reafirmou a defesa da revogação, enquanto a Intersindical (PSOL) fez parte de mais essa traição da burocracia sindical. Já está mais do que evidente que não partirá do governo qualquer revogação e nem mesmo revisão significativa. O novo Ministro da Previdência, Carlos Lupi, ao falar de revisão foi desautorizado pelo Ministro da Casa Civil, Rui Costa, com o aval de Lula. Em relação à EC 95, a própria burguesia reconheceu que o estrangulamento financeiro promovido pelo Teto dos Gastos é insustentável. Os dois candidatos principais não tinham como manter o orçamento dentro desses marcos. O novo governo conseguiu aprovar a PEC da Transição, entre choques e acordos com o Congresso Nacional e o Judiciário. Diante das pressões do capital financeiro, o governo garante que terá "responsabilidade fiscal" (compatibilizada com a social) e apresentará uma nova "âncora fiscal". Os superávits primários do passado são apresentados como sinal de subordinação a esse objetivo.

Desse percurso, pode-se concluir que a política de conciliação de classes foi responsável pela manutenção da governabilidade de Temer e Bolsonaro, mesmo ante momentos de baixíssima popularidade. A luta para derrubar as contrarreformas e pelas reivindicações e vidas das massas, profundamente golpeadas sob a pandemia, foi substituída pelo objetivo eleitoral do

PT. E, agora que esse objetivo foi conquistado, a prioridade das burocracias sindicais será sustentar a governabilidade da frente ampla. Para isso, em nome da unidade com os setores burgueses, nem mesmo *reivindicar* a revogação seriamente, para não "assustar os empresários".

A conjuntura internacional, com previsão de recessão nos principais países, na esteira do prolongamento da Guerra na Ucrânia, estreitará ainda mais a margem de concessões do novo governo. Para lutarmos pela revogação das contrarreformas e reconquista de direitos destruídos, é preciso rejeitar a subordinação das lutas ao terreno e métodos jurídico-parlamentares. Os servidores públicos, a classe operária, o conjunto dos trabalhadores e da juventude só podem confiar em suas próprias forças, em seus próprios métodos de ação direta, da luta massiva nas ruas, na unidade contra os capitalistas e seu governo.

O novo governo prepara sua própria contrarreforma administrativa

A PEC 32/2020, em tramitação, representa um profundo ataque ao funcionalismo, pois pretende destruir de vez a estabilidade do servidor público, criar novas divisões com várias modalidades de trabalho precário. Mesmo sem a aprovação dessa medida, o ex-ministro da Economia Paulo Guedes se vangloriou de ter feito uma reforma administrativa invisível, arrojando salários, bloqueando os concursos, sobrecarregando os servidores e estimulando formas precárias de contratação. O novo governo criou o Ministério da Gestão e Inovação em Serviços Públicos, conduzido por Esther Dweck. Dentro dele será criada a Secretaria Extraordinária de Transformação do Estado que tem como objetivo discutir a reforma administrativa. Apesar de o governo dizer que não fará a reforma com base no molde da PEC32, está gestando sua proposta. Um dos pontos já divulgado é a intenção de distorcer ainda mais as carreiras, reduzindo os salários de ingresso e aumentando o tempo até chegar ao topo. Ou seja, o objetivo é o corte de gastos, obtido por meio do achatamento dos salários dos servidores. Ao mesmo tempo, o governo apresenta que a Secretaria também terá como objetivo incorporar na administração pública ações afirmativas de gênero, étnico-raciais e para pessoas com deficiência. Será preciso rejeitar qualquer contrarreforma administrativa.

Além do que os primeiros passos do governo indicam, a análise das medidas dos governos petistas anteriores, com a reforma previdenciária de 2003, a criação da Fundação de Previdência Complementar do Servidor Público Federal (FUNPRESP) e da Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares (EBSERH) comprovam que não podemos acreditar que a revogação das contrarreformas e derrubada de projetos de destruição de direitos se darão por meio da conciliação. A mesa permanente de negociação, anunciada pelo governo e comemorada pelo

FONASEFE, será instrumento da conciliação e não o caminho para a defesa dos direitos do funcionalismo e dos trabalhadores. A categoria precisa estar ciente que tal luta se dará em confronto com a burguesia e seu governo, afinal, as contrarreformas não são ação isolada deste ou daquele mandatário. São parte da política do capital financeiro ante a profunda crise econômica do capitalismo mundial.

Enfrentar a mercantilização da educação (PROUNI, FIES e avanço do EaD)

Não há margem para dúvidas de que o novo governo avançará no privatismo. Inclusive as grandes corporações de educação privada, alimentadas, no passado, pelo PROUNI e FIES, e as coalizões empresariais como o Todos pela Educação estiveram pela vitória do governo de frente ampla, não por serem ardorosas defensoras da educação e da democracia, mas sim pelas expectativas de lucros às custas dos recursos públicos. Não mais querem compartilhar os recursos públicos com militares e obscurantistas, como ocorreu sob o governo Bolsonaro. O fortalecimento do PROUNI e FIES foi uma das promessas eleitorais de Lula e mostra bem como o Estado burguês responde à demanda de inserção da juventude pobre, negra, indígena, etc. no ensino superior com medidas parciais de ações afirmativas, enquanto o direito universal à educação segue negado, o que condiciona a manutenção de amplos setores da juventude, majoritariamente negros e pobres do ensino superior, e a mercantilização das instituições de ensino avança.

Um grande desafio do movimento docente, no momento, é o enfrentamento ao Ensino a Distância (EaD). A combinação da crise econômica com a crise pandêmica desfraldou a aplicação massiva, e sem precedentes, do EaD em todos os níveis da educação, da educação infantil à pós-graduação. Tal movimentação confluiu com os interesses anteriores das corporações privadas de educação e tecnologia, assim como dos organismos internacionais como o Banco Mundial. Trata-se da manifestação da destruição da Educação que acompanha a fase de decomposição do capitalismo. Amplia-se o abismo entre a teoria e a prática, o abandono, pela burguesia, da educação como processo de transmissão do conhecimento acumulado pela humanidade e expansão deste, e a sua transformação, cada vez mais, em mercadoria, em mero campo de valorização do capital.

Com a deflagração da crise sanitária, depois de um período de suspensão das atividades presenciais de ensino, a adesão ao EaD se generalizou, ainda que sob outros nomes. A experiência permite atestar a farsa do Ensino a Distância, além das graves consequências pedagógicas, sociais e econômicas. Os estudantes pouco aprenderam, o ensino tornou-se mais excludente, a assistência focalizada, no máximo, conseguia garantir para alguns equipamentos e

pacotes de internet, as condições de trabalho regrediram, favorecendo o adoecimento físico e mental da comunidade universitária, as grandes empresas de tecnologia se entranharam nas instituições públicas, com suas plataformas e produtos, ampliou-se o controle ideológico dos trabalhadores da educação. O EaD mascarou, também, os efeitos dos cortes no orçamento da educação, ao repassar para a própria comunidade os custos de despesas com as condições para o EaD funcionar. Ao mesmo tempo, sobrou mais recursos públicos foram direcionados para o setor privado.

Ao mesmo tempo, os métodos de luta e organização presenciais foram substituídos pelos virtuais. O movimento de docentes, técnico-administrativos e estudantes foi levado a uma atomização e imobilismo sem precedentes. A direção do ANDES-SN, apesar dos estudos e posicionamentos que alertam para o "projeto do capital" para a Educação, no qual o EaD tem papel de destaque, não fez uma campanha contra o EaD, emitiu posicionamentos tímidos e, ao subordinar-se à política burguesa do isolamento social, aceitou, na prática, a aplicação do EaD. Agora chegam a exaltar a solução do EaD como correta, lamentando-se apenas que o capital se aproveitou para garantir seus interesses.

O Censo da Educação Superior referente aos dados até 2021 (INEP, 2022) dão a dimensão do avanço do EaD. De 2011 a 2021, as matrículas em Ead, passaram de 14,7% do total para 41%, alcançando 3,7 milhões de discentes de graduação no país. Nos cursos tecnológicos, 89,5% dos estudantes da rede privada, onde 85,5% dos discentes estão em cursos a distância. Na formação de professores (licenciaturas), desde 2018, o número de alunos do EaD supera os do presencial. Em 2021, 61% dos matriculados das licenciaturas estavam em cursos a distância, sendo que entre os ingressantes, o percentual sobe para 77%. O movimento do capital direcionou-se a ampliar a oferta do EaD na rede pública e a flexibilizar as fronteiras entre presencial e a distância.

REUNI Digital, hibridização e tendências da incorporação do EaD nas IFES

Em outubro de 2021, o MEC apresentou o Programa Reuni Digital, por meio do qual pretende criar, até 2024, nas Universidades Federais, 1,6 milhão de vagas de ensino superior a distância. A proposta inclui a criação de uma Universidade Federal Nacional de Educação a Distância. Afirma-se que, assim, seria possível cumprir a meta 12 do Plano Nacional de Educação (PNE) 2014-2024, que estabelece que as instituições públicas deverão contabilizar 40% das novas matrículas em educação superior.

O REUNI Digital também propõe a inserção, nos currículos das licenciaturas, a formação na docência online e a realização de estágios online na Educação Básica. No ensino superior, permite o estágio docência online para os pós-graduandos. Já se prevê também a elaboração de estudos sobre as formas de contratação e remuneração aos tutores de EaD. O EaD forjado sob o governo Lula, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), remunera os tutores por meio de bolsas. Com o alargamento dessa categoria precarizada, o governo busca institucionalizar a fragmentação da categoria docente.

Uma das movimentações operadas, no momento, é para que haja um novo marco regulatório da educação que quebre a separação entre modalidades de ensino presencial e a distância, garantindo uma maior flexibilização, hibridização e possibilidade de trânsito dos discentes entre várias formas em suas “trilhas de aprendizagem”. Pretende-se, assim, uma formação ainda mais esvaziada e fragmentada, oculta sob os lemas dos organismos internacionais, já amplamente aplicados na Educação Básica, de desenvolvimento de habilidades e de competências, foco no “aprender a aprender” e na farsa da autonomia discente.

Não é de hoje que as legislações educacionais impulsionam a “hibridização” na Educação Básica e Superior. Além de aprovar a Reforma do Ensino Médio, o governo Temer, emitiu a Portaria n. 2.177/2019 que permite até 40% de carga horária a distância nos cursos presenciais. Após a experiência massiva de implantação do EaD, o governo e as reitorias pretendem que essa realidade torne-se cada vez mais presente no cotidiano pós-pandemia, estimulam a reformulação dos currículos para incorporar essa carga horária.

É preciso erguer, desde já, um forte movimento de combate ao EaD, o que só pode se dar com um programa de expropriação sem indenização das empresas que lucram com esse negócio. Esta tarefa é parte da defesa da estatização de toda rede privada de ensino e criação de um sistema único, público, gratuito, laico, científico, vinculado à produção social e controlado pelos que estudam e trabalham.

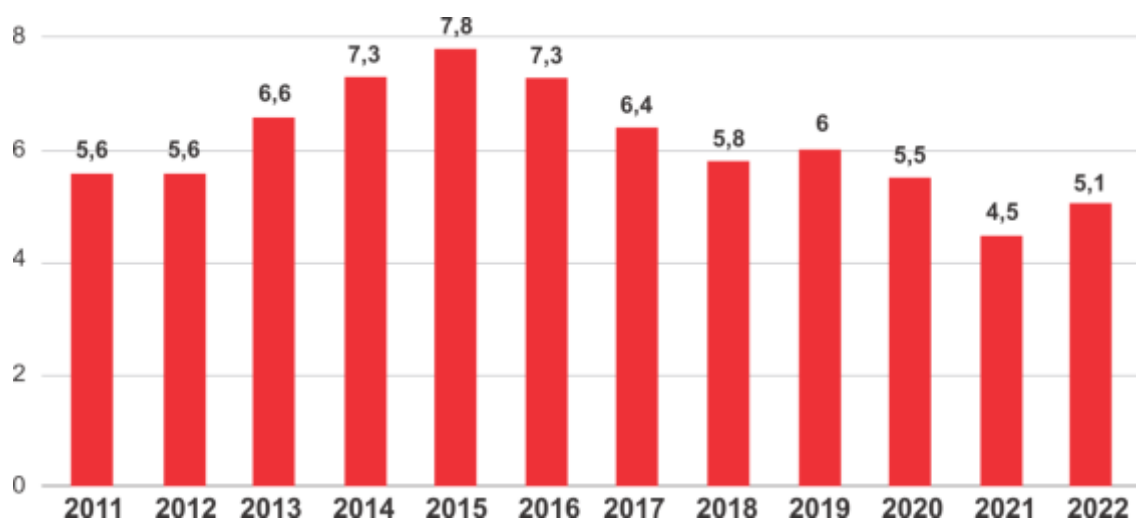
Reverter os cortes orçamentários e exigir o financiamento integralmente estatal das IFES

Desde 2016, ano após ano, o orçamento da Educação e, no interior dele, o das IFES, vem sofrendo sucessivos cortes, agravados após a aprovação da Emenda Constitucional 95 (do Teto dos Gastos). Para exemplificar a dimensão dos cortes, vejamos o orçamento discricionário das Universidades Federais. Chegamos a 2022 com um orçamento de R\$ 5,1 bilhões, um valor nominal muito inferior ao orçamento de 2015, de R\$ 7,8 bilhões. Caso corrigíssemos esse valor conforme a inflação do período, que totalizou 42,51%, para manter o mesmo orçamento de

2015, deveríamos ter tido um montante de R\$ 11,2 bilhões. Ou seja, o orçamento de 2022 equivaleu a 45,5% do orçamento de 2015. Por cima do orçamento já estrangulado, o governo ainda aplicou novos contingenciamentos, cortes e atraso na liberação de recursos, que fizeram com que o orçamento realmente repassado e executado fosse ainda menor. No final de 2022 o governo chegou a confiscar os recursos das Universidades em caixa, inviabilizando o pagamento de bolsas, golpeando ainda mais os terceirizados, em nome do cumprimento do teto dos gastos.

Orçamento das universidades federais (em R\$ bilhões)

Valores dos recursos absolutos discricionários, disponíveis para investimentos, sem correção da inflação.



Ao mesmo tempo em que as áreas sociais sofreram com o estrangulamento orçamentário, o governo Bolsonaro sustentou sua governabilidade com ampla distribuição de recursos por meio do Fundo Eleitoral, que chegou a R\$4,9 bilhões, em 2022, de emendas parlamentares e das escandalosas emendas de relator (chamadas de orçamento secreto). Lula prometeu acabar com o orçamento secreto, mas, em seus primeiros passos, se subordinou ao Congresso Nacional. O PT passou a defender a reeleição de Arthur Lira na presidência da Câmara e, ante o julgamento do STF de inconstitucionalidade do orçamento secreto, preservou mecanismos de distribuição de R\$19 bilhões aos parlamentares por meio de emendas individuais e de relator. Tais valores, porém, são mixaria diante da fatia do orçamento abocanhada pelos credores da dívida pública. Do orçamento da União executado em 2021, mais de 50% foram os juros e amortização da dívida pública, uma soma de R\$ 1,96 trilhão. A luta pelo orçamento das IFES liga-se, portanto, à luta anti imperialista pelo não pagamento da dívida pública.

A burocracia universitária acomoda-se aos cortes, basta ver que a ANDIFES apresenta como reivindicação de "recomposição", um orçamento equivalente ao de 2019, com a correção inflacionária. Ou seja, nem mesmo se baseia no ponto mais alto do financiamento. Nossa reivindicação deve ser o financiamento estatal integral, conforme os cálculos das Assembleias Gerais Universitárias, de estudantes, professores e técnico-administrativos.

Combater todas as formas de privatização interna nas IFES

A expansão do privatismo, no interior das Universidades e Institutos Federais, é a outra face do estrangulamento orçamentário. As reitorias e a casta burocrática no interior das universidades se adaptam aos cortes, ampliando as formas de captação de recursos privados. O projeto "Future-se", apresentado pelo Ministério da Educação em julho de 2019, enfrentou grande resistência das comunidades universitárias e, inclusive, das reitorias. Porém, as queixas da burocracia universitária ocultavam interesses bastante distintos daqueles que combatem o privatismo. As reitorias rechaçaram que Organizações Sociais passassem a gerenciar as IFES, e procuraram mostrar que já realizavam várias das modalidades de captação de recursos por meio das fundações ditas de "apoio". Uma nova versão do projeto foi apresentada à Câmara dos Deputados como PL 3.076/2020. Mesmo que sua tramitação esteja parada, as formas de privatização interna previstas no projeto seguem se expandindo, com grande ênfase no estímulo à "inovação" e ao "empreendedorismo". Motes também assumidos pelo novo governo. Ampliam-se as parcerias público-privadas; a subordinação das pesquisas a interesses de empresas, sobretudo multinacionais; a transformação da extensão em prestação de serviços; os cursos de especialização pagos; a cessão de imóveis; e a busca de editais para suprir a falta de recursos. A privatização interna é a forma de adaptação da burocracia universitária aos cortes no orçamento e, também, uma maneira pela qual parte da categoria docente dribla o arrocho salarial; ou, para uma ultraminoria, uma forma de favorecer interesses particulares às custas do nome e da estrutura das universidades públicas. Segue vigente a tarefa de derrubar o projeto "Future-se" e toda forma de privatização interna, exigindo o financiamento estatal integral das IFES, conforme o orçamento calculado pelas assembleias unificadas de estudantes, professores e técnico-administrativos.

Reverter o intervencionismo do governo federal nas IFES e conquistar a real autonomia universitária

As Universidades brasileiras nunca vivenciaram, de fato, a autonomia universitária. A ingerência do Estado é rotineira, inclusive o movimento universitário tem, no geral, uma compreensão distorcida da autonomia como um princípio legal, constitucional, que apenas deveria ser aplicado, distanciando-se das trajetórias de lutas latino-americanas que ergueram, desde 1918, em Córdoba, Argentina, a defesa da autonomia como autogoverno da comunidade universitária, com a participação decisiva do corpo estudantil nos rumos da instituição, canal que possibilita aproximar as Universidades das massas trabalhadoras.

O fato de nunca termos tido autonomia real não anula a constatação de que, sob o governo Bolsonaro, nunca tivemos tão pouca autonomia, mesmo que formal. Se em governos anteriores a via prioritária de transmissão dos planos da burguesia, seu Estado e do imperialismo passava pelas burocracias universitárias – que se dobram a cada sistema de avaliação, formas de financiamento e legislações que afrontam a autonomia –, o governo Bolsonaro ingeriu diretamente na nomeação de reitores e regulamentações sobre o preenchimento dos cargos da burocracia universitária. Há 25 reitores de IFES que foram empossados por Bolsonaro sem que fossem os mais votados por suas comunidades. Segue vigente a necessidade de luta unificada do movimento das IFES pela expulsão dos reitores que não foram os mais votados pela comunidade. Nossa luta não pode parar aí. É preciso que o ANDES incorpore em suas bandeiras a compreensão da autonomia como autogoverno da comunidade. Assim, além de defender o fim da lista tríplice e eleição direta, é fundamental defender que as universidades e institutos federais devem ser controlados por quem estuda e trabalha, por meio do co-governo tripartite, de estudantes, professores e técnico-administrativos, subordinado à Assembleia Geral Universitária, com voto universal.

Lutar contra a conversão das IFES em espaços mais elitistas e excludentes

O Ensino Superior no Brasil sempre foi marcado pelo caráter elitista e excludente. Em seu desenvolvimento, houve uma ampliação do quadro de discentes e, até mesmo, alterações em sua composição a partir da aplicação da Lei de Cotas. Mesmo com essa trajetória, o percentual de jovens de 18 a 24 anos que concluiu ou frequenta o Ensino Superior é de apenas 24% (Censo da Educação Superior 2021). Segundo os dados do INEP, 88% das instituições de ensino do País são privadas, onde estão matriculados 77% dos 8,9 milhões de estudantes de graduação.

Se, nos governos petistas, em nome da “democratização” favoreceu-se enormemente as corporações de ensino privado, por meio do ProUni, FIES e outras formas de transferência de recursos públicos ou isenção de pagamento de tributos, sob o governo Bolsonaro, seus ministros falavam, sem pudor, que a universidade deve sim ser para uma elite, para poucos. Ao mesmo

tempo em que o cenário de crise econômica e pandêmica tem um impacto devastador na vida dos discentes, cujas famílias sofrem com a mortalidade, queda na renda, desemprego e elevação do custo de vida, as medidas de assistência estudantil encolhem, criando novos obstáculos para se atingir os critérios necessários, ou seja, avança a focalização e a seletividade. A retenção e evasão se agigantam. E, mesmo que as políticas de cotas tenham distribuído as vagas existentes de maneira a agregar uma pequena parcela da juventude negra, indígena e pobre, a permanência e a conclusão do curso tornam-se cada vez mais difíceis. Dados do Censo da Educação 2021 (INEP, 2022) mostram que de todos os estudantes que ingressaram no ensino superior em 2012, em 2021, apenas 40% haviam se formado, 59% haviam evadido e 1% permaneciam tentando concluir o curso.

A Lei de Cotas completou dez anos, prazo em que deve ser reavaliada. Defendemos que as reivindicações dos movimentos sociais quanto às ações afirmativas sejam cumpridas, porém não abrimos mão, nem por um segundo, da defesa do acesso irrestrito de toda a juventude ao ensino superior. O novo Ministro, Camilo Santana, prometeu "recuperar a credibilidade" do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem), em resposta à intervenção bolsonarista e a queda do número de inscritos, provocada pelas duras condições enfrentadas pela juventude pobre ante os efeitos das crises econômica e pandêmica, somada à ausência de perspectivas de conseguir um emprego condizente com a formação universitária. O Andes precisa propagar sua defesa de acesso irrestrito ao Ensino Superior, com o fim dos exames de ingresso. Isso se liga com a defesa da expropriação da rede privada de ensino, sem indenização, e a incorporação dos docentes e discentes a um sistema integralmente público e gratuito. É parte do financiamento integral a garantia do direito de permanência estudantil. As Assembleias Gerais Universitárias devem calcular o que é necessário do ponto de vista da moradia, da alimentação, do transporte e de outras despesas e organizar um forte movimento para conquistar este orçamento. É preciso também defender emprego à juventude, com jornada compatível com os estudos.

Erguer a luta pelo reajuste salarial integral

Desde 2017, os servidores públicos federais estão sem reajuste salarial, além disso carregam perdas salariais desde 2011, acumulando uma defasagem salarial superior a 50%. Mesmo assim, nos últimos anos não houve verdadeiras campanhas salariais. O ministro da Economia, Paulo Guedes, chegou a elogiar o "patriotismo" com o qual os servidores públicos aceitaram o congelamento de salários, sem nem mesmo reclamar. Em fala de 13 de novembro de 2020, ele disse: "Os salários estavam muito acima da média do setor privado, e o funcionalismo, com patriotismo, porque não houve grandes reclamações, aceitou essa

contribuição de não pedir aumento durante este ano de pandemia e o ano que vem, quando estaremos ainda com o efeito devastador sobre as finanças públicas”.

O pacto de aceitar com "patriotismo" o congelamento salarial foi rompido apenas quando Bolsonaro anunciou que daria um aumento para os policiais federais. Imediatamente, o Fórum Nacional Permanente de Carreiras Típicas de Estado (Fonacate) exigiu reposição salarial e recomposição das carreiras. E, diante da movimentação, o FONASEFE, integrado também pelo ANDES-SN, passou a bradejar a possibilidade de uma greve por reposição salarial. A greve não passou de blefe e a reivindicação rebaixada de 19,99% de reajuste emergencial, feita pelo FONASEFE, sem a organização da greve, levou a um reajuste zero. As greves que despontaram, como a dos servidores do INSS, ficaram isoladas e as greves em alguns IFs e Federais foram desmontadas, em nome da priorização da via eleitoral. Iniciado o novo governo, o FONASEFE permanece com a pauta rebaixada, atualizada para 27%, desconsiderando as perdas inflacionárias integrais. No documento do Fonasefe ainda se justifica esse valor, ao novo governo, como o percentual adotado por caber no orçamento aberto pela PEC da transição. Ora, não cabe às direções sindicais ajustar o índice conforme as ditas possibilidades dos governos. A reposição integral do que a inflação comeu dos salários é um direito básico de todo trabalhador. No movimento docente, ficam para trás também as "perdas conceituais" decorrentes de mudanças nos planos de carreiras. Sem luta, nem mesmo a pauta rebaixada será atendida. Sem organizar a categoria com seus próprios métodos de formar comitês, assembleias e recorrer às greves e ocupações, a "mesa de negociação permanente" só servirá à enrolação.

Diante desses imensos ataques que atingem as IFES, funcionalismo e trabalhadores em geral, e do bloqueio que a política de conciliação de classes impõe, a Corrente Proletária na Educação propõe as seguintes resoluções:

TR – 54

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Lutar pela derrubada do Projeto “Future-se” e toda forma de privatização interna, exigindo o financiamento estatal integral das IFES, conforme o orçamento calculado pelas assembleias unificadas de estudantes, professores e técnico-administrativos.
2. Fazer campanha pelo não pagamento da dívida pública.
3. Combater o EaD, com a exigência da revogação de toda legislação que lhe dá suporte, e com um programa de expropriação sem indenização das empresas de educação e tecnologia.

4. Lutar pela estatização de toda rede privada de ensino e criação de um sistema único, público, gratuito, laico, científico, vinculado à produção social e controlado pelos que estudam e trabalham.
5. Agregar à luta pela revogação da nomeação dos reitores interventores; pelo fim da lista tríplice, eleição direta e nomeação dos reitores mais votados, a defesa de que as Universidades e Institutos Federais devem ser controlados por quem estuda e trabalha, por meio do co-governo tripartite, de estudantes, professores e técnico-administrativos, subordinado à Assembleia Geral Universitária, com voto universal.
6. Propagandear a bandeira de acesso irrestrito ao Ensino Superior, com o fim dos exames de ingresso.
7. Defender emprego e educação a toda a juventude, com jornada compatível com os estudos. Essa defesa é parte da luta por emprego a todos por meio da divisão das horas de trabalho entre todos os aptos a trabalhar.
8. Orientar as seções sindicais a convocar assembleias e comitês unificados presenciais para construir as mobilizações e greves capazes de impedir a contrarreforma administrativa, revogar a EC 95 e a Reforma Trabalhista, e arrancar do Estado a reposição integral das perdas inflacionárias.

TEMA III-PLANO GERAL DE LUTAS

TEXTO 55

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s da ADUFES: Daniela Zanetti, Alexandre Curtiss, Sonia Lopes, Alexandre Oxley, Éder Carlos Moreira, Nelson Figueiredo, Gabriel Luchini, Antônio Moraes, Deborah Rosenfeld, Patrícia Rufino, Damian Sánchez, Leonardo Dutra e Daniel de Souza Neves Hora.

POR UM ANDES LIVRE DO LASTRO DO SECTARISMO E DO ISOLACIONISMO

TEXTO DE APOIO

A cada congresso do ANDES-SN se ampliam os debates em torno da desfiliação de nosso sindicato da Central Sindical e Popular Conlutas (CSP-Conlutas), o que demonstra um crescente descontentamento da categoria com esta situação e necessidade de mudança. Aponta também para a urgência do ANDES-SN ter de fato mais autonomia e independência em diversas frentes de ação e de negociação, considerando os diversos grupos que permeiam a nossa luta: a própria categoria que representa, outros sindicatos, governos e o Estado.

O novo governo terá que administrar um país que se encontra literalmente em “terra arrasada”. Jair Bolsonaro e sua desastrosa equipe deixa para a próxima gestão um país mais endividado e diversas áreas sociais prejudicadas. Com os novos cortes de recursos anunciados em novembro de 2022, que somam R\$ 5,7 bilhões, os setores mais afetados foram, novamente, a saúde e a educação. O governo que se inicia precisará ainda administrar a pobreza generalizada, o desemprego e os constantes ataques aos direitos humanos e ao meio ambiente, entre outras mazelas, que se intensificaram no país desde o Golpe de 2016. O descaso com os setores da educação, ciência e tecnologia se refletiu não apenas nas incontáveis reduções orçamentárias, mas também no modo como as universidades públicas, professores e estudantes foram literalmente maltratados e vilipendiados ao longo dos últimos quatro anos. O ensino superior foi duramente atingido por sucessivos cortes no orçamento, falta de transparência, má gestão e ataques às universidades, o que demonstra o projeto de destruição dos serviços públicos que estava em curso desde 2018. Em paralelo, assistimos a um aumento desenfreado do ensino privado no país e também a uma ampliação do ensino à distância, temas que também requerem atenção neste momento.

É neste contexto que o ANDES-SN também terá que estar preparado para enfrentar as lutas em defesa da educação e dos interesses da nossa categoria. A entidade representa uma grande diversidade de docentes, que vivem realidades específicas nas diferentes regiões do país,

e de acordo com as dinâmicas de cada instituição de ensino superior e, por isso, o ANDES-SN não pode estar atrelado a uma central sindical com pouca capilaridade, reduzida capacidade de articulação nacional e que se mostra limitada – e desinteressada – em ampliar suas pautas e instrumentos de ação. A CSP-Conlutas ainda não possui nem estrutura nem condições políticas necessárias para dar suporte a um sindicato do tamanho do ANDES-SN neste momento de grandes desafios. Também não é o caso, nesse momento, de defender a vinculação imediata do ANDES-SN a outra central sindical, qualquer que seja. Antes, é preciso garantir que, uma vez fora da CSP-Conlutas, nosso sindicato possa traçar novas estratégias de atuação e, sobretudo, de negociação, para que seja possível, de fato, contribuir para as lutas que serão necessárias nos próximos anos. Atuando de forma independente, o ANDES-SN terá mais condições de abrir frentes de diálogo e atender às demandas da nossa categoria. Um sindicato que não investe na capacidade de articulação, não tem condições de avançar na luta em defesa da educação e da ciência de forma ampliada e inclusiva.

A difícil batalha para derrotar Bolsonaro que nos foi imposta nas últimas eleições só foi possível a partir de uma ampla conjunção de forças e de interesses, que possuem em comum o objetivo de resgatar a democracia brasileira e restaurar os princípios básicos de uma gestão pública transparente, e de fato voltada para os interesses da população, e não das forças armadas, do agronegócio ou de um empresariado funesto. Deve-se atentar para o fato de que ainda estamos muito longe de uma situação confortável em nosso país em termos de correlação de forças.

Neste 41º congresso do ANDES-SN, portanto, espera-se fortemente que seja aprovada a desfiliação da CSP-Conlutas, para que nossa entidade possa entrar numa nova etapa de lutas em defesa da universidade pública, gratuita e de qualidade, com uma composição de forças mais diversificada e inclusiva.

TR – 55

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Pela desfiliação do ANDES-SN da CSP-CONLUTAS;
2. Abrir discussão sobre relações intersindicais e filiação a centrais sindicais durante o ano de 2023, a ser concluído em Congresso.

TEXTO 56

Contribuição da Diretoria do SINDOIF SSIND.

SAIR DA CSP-CONLUTAS E LUTAR PELA REORGANIZAÇÃO DA CLASSE TRABALHADORA NO BRASIL

TEXTO DE APOIO

Em assembleia geral ocorrida em 28 de outubro de 2019, o SINDOIF – Seção Sindical no IFRS – aprovou um texto de resolução que foi encaminhado ao 39º Congresso do ANDES-SN, ocorrido em São Paulo em fevereiro de 2020, que propunha a imediata desfiliação de nosso Sindicato Nacional da CSP-Conlutas.

A opinião amplamente majoritária entre os e as participantes da referida assembleia geral, com apenas uma (1) abstenção e sem nenhum voto contrário, era que a CSP-Conlutas não representava mais um espaço de construção unitária da luta dos trabalhadores e das trabalhadoras no país. A referida central sindical atuava atendendo exclusivamente aos interesses de seu campo majoritário, vinculado a política estrita do PSTU.

Cerca de 15 dias após a referida assembleia do SINDOIF, um importante sindicato nacional de servidoras e servidores da educação federal, o SINASEFE, saiu da CSP-Conlutas. A decisão ocorreu em 15/11/2019 e foi apoiada por ampla maioria entre os delegados e as delegadas presentes ao 33º CONSINASEFE¹⁰.

No 40º Congresso do ANDES-SN, ocorrido em março de 2022 em Porto Alegre, o SINDOIF reapresentou sua proposta de resolução propondo a saída da CSP-Conlutas, desta vez aprovada por unanimidade entre presentes na assembleia geral da seção sindical.

A deliberação do 40º Congresso foi organizar um Conad Extraordinário no 2º semestre de 2022, para tratar especificamente do tema de saída ou continuidade de nosso Sindicato Nacional na central sindical. O 14º Conad Extraordinário ocorreu em novembro de 2022 e deliberou por indicar ao 41º Congresso a desfiliação da CSP-Conlutas.

A CSP-Conlutas nasceu como Conlutas, a partir de um Encontro Nacional realizado em 2004. A ideia era organizar uma “central sindical e popular”, ampliando seu espectro de atuação para além das organizações sindicais. Desde o início tal conformação serviu para incrementar a

¹⁰ Leia em: <<https://sinasefe.org.br/consinasefe/2019/11/15/sinasefe-se-desfilia-da-csp-conlutas/>>

representação de movimentos sociais, oposições e minorias sindicais. Diferentemente dos sindicatos, que têm uma base social claramente delimitada, é difícil mensurar a representação de oposições e de minorias sindicais, dentre outras organizações que possuem representação na CSP-Conlutas.

Com o passar do tempo, a CSP-Conlutas virou uma central de movimentos sociais, oposições e minorias, com pequena representação de sindicatos. Os problemas de representação têm evidente impacto no financiamento da central, que recai fundamentalmente nos sindicatos mais bem estruturados que, do ponto de vista organizativo, possuem escassa representação política nos rumos da CSP-Conlutas.

Para além de questões meramente organizativas e de financiamento, sucessivos erros de avaliação e orientação da direção majoritária da central, ao longo dos anos, geraram desgastes e foram arruinando o patrimônio político da CSP-Conlutas.

As posições na política internacional são um importante exemplo. Desde a “primavera árabe” e seu desfecho dramático na guerra da Síria, passando pela crise na Venezuela e pelos ataques imperialistas contra Cuba, e chegando até o cenário da guerra entre Ucrânia e Rússia, a direção majoritária da CSP-Conlutas tem apostado, geralmente, na alternativa pró-imperialista. Em 2021, por exemplo, a central se somou aos atos pró-imperialistas contra Cuba, convocados para ocorrer em 15 de novembro, inclusive fazendo uma manifestação em frente ao consulado cubano em São Paulo, apoiando os ataques contra o país caribenho.

Recentemente, em abril e em outubro de 2022, a CSP-Conlutas enviou apoio material a partir do que denominou ‘**Comboio Operário de ajuda à Ucrânia**’. O que significa dizer que parte dos recursos que o ANDES-SN repassou à central foram destinados para quem luta ao lado de um regime que protegeu e sustentou o Batalhão Azov e o *Pravyi Sektor*, dentre outras organizações da extrema-direita.

Na política nacional os problemas da central não são menos expressivos e ficaram mais evidentes durante o processo de *impeachment* que levou ao golpe institucional contra Dilma Rousseff em 2016. Sucessivos erros de avaliação da conjuntura levaram a central para uma posição de isolamento, acompanhada de um discurso sectário e estreito que, em verdade, contribuiu com setores que apoiaram o golpe parlamentar e midiático que levou Michel Temer ao poder.

Para evidenciar a citada política de isolamento, basta lembrar que, no ano de 2016, a central levantou a consigna “*Fora Dilma, Temer, Cunha, Aécio e esse Congresso!*”, convocando para um ato em 1º de abril daquele ano, denominado “*Chega de Mentiras e Fora Todos!*”

Todas as forças políticas do arco da esquerda convocaram um ato para 31 de março de 2016, em defesa da democracia, dos direitos trabalhistas, contra o golpe e por uma nova política econômica. Somente a CSP-Conlutas não participou deste ato, e convocou o “**Fora todos**” para o dia seguinte. Obviamente esta decisão gerou profundo desgaste entre as entidades filiadas à central.

Ainda mais lamentável foi o posicionamento da CSP-Conlutas em relação a Lava-Jato. A central adotou a política de negar participação nos atos unitários ocorridos antes da condenação e após a prisão de Lula e de seu afastamento do processo eleitoral de 2018.

Um documento exemplar dessa política é a **nota da Secretaria Executiva Nacional da CSP-Conlutas**, de 5 de abril de 2018, explicitando a recusa em participar dos atos unitários, conforme reproduzido a seguir.

“A CSP-Conlutas sempre defendeu a prisão de todos os corruptos e corruptores, bem como a expropriação de todos os seus bens e a devolução do que foi roubado dos cofres públicos. Esta foi a decisão do nosso 3º Congresso.

Ontem, em uma longa sessão, o plenário do STF (Supremo Tribunal Federal) rejeitou o pedido de *habeas corpus* para o ex-presidente Lula, que pedia para recorrer em liberdade de sua condenação a 12 anos e um mês de prisão, por corrupção passiva e lavagem de dinheiro. A decisão torna iminente a sua prisão.

Não temos nenhuma confiança no STF ou na imparcialidade da justiça burguesa. São milhares de jovens presos, na sua maioria, pobres e negros da periferia, que sequer têm direito a julgamento.

Além disso, há centenas de corruptos soltos, a começar pelo atual presidente Michel Temer e boa parte do seu ministério e homens de confiança, como Eliseu Padilha, Moreira Franco, Romero Jucá, entre outros. Políticos como Aécio Neves, e empresários, entre os quais da Odebrecht e OAS, gozam de benefícios da prisão domiciliar e continuam esbanjando dinheiro público.

A CSP-Conlutas não participará de atos contra a prisão de Lula, reafirmando sua posição de que a justiça deve ser feita para todos. Que sejam presos todos os corruptos e corruptores, que seus bens sejam expropriados e o dinheiro devolvido aos cofres públicos.”

Em outubro de 2019, durante o 4º Congresso da central, ocorrido em Valinhos/SP, a direção majoritária da CSP-Conlutas referendou a Lava-Jato a partir de proposta de resolução que afirmava não ser tarefa da classe trabalhadora “**defender Lula preso ou Lula livre**”.

Se o ANDES-SN deixar a CSP-Conlutas, entretanto, implicaria em necessariamente ingressar em outra central sindical? A resposta para tal pergunta passa por recentes decisões

congressuais deste Sindicato, em especial a realização de um Encontro Nacional da Classe Trabalhadora (ENCLAT), que foi aprovado como parte integrante da política que propõe um processo de reorganização da classe e está explícito nas deliberações do 36º Congresso, ocorrido em Cuiabá em 2017, conforme segue:

“Para o enfrentamento da luta no próximo período, os delegados e as delegadas reafirmaram o compromisso de construção da mais ampla unidade com as organizações da classe trabalhadora que implementam lutas na perspectiva classista, para impulsionar a reorganização da classe, derrotar a agenda regressiva em curso, barrar as contrarreformas e construir a greve geral, envidando esforços para realizar um Encontro Nacional da Classe Trabalhadora”.

Inúmeros são os grandes sindicatos que não estão vinculados a nenhuma das atuais centrais sindicais no Brasil. A existência de 14 centrais sindicais, todas com baixa representatividade social, tem sido, sobremaneira, um fator que dificulta a organização e a unidade na luta da classe trabalhadora no Brasil, como observado nos recentes processos que culminaram na aprovação das contrarreformas nos governos Temer e Bolsonaro.

Apesar da existência de tantas centrais sindicais, o número de trabalhadoras e trabalhadores sindicalizados teve queda de 21,7% desde a reforma trabalhista, segundo dados do IBGE¹¹. Isso corresponde a um contingente de, aproximadamente, 2,9 milhões de pessoas que, de 2017 até 2020, cancelaram o vínculo ao respectivo sindicato.

O Brasil possuía aproximadamente 34 milhões de trabalhadores e de trabalhadoras com carteira assinada em 2019, além de cerca de 12 milhões de servidoras e servidores públicos¹². Os sindicatos filiados em centrais sindicais representavam pouco mais de 20% deste contingente, ou algo como 10 milhões de trabalhadores e trabalhadoras. Ou seja, cerca de 4/5 da classe trabalhadora com ocupação formal não estava representada pelas centrais sindicais brasileiras.

Não há sentido, portanto, na continuidade do ANDES-SN na CSP-Conlutas. Nem tampouco há motivos para avaliar o eventual ingresso em outra central sindical, sem que se cumpra a necessária etapa de reorganização da classe trabalhadora apontada em recentes deliberações do Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior (ANDES-SN).

Em assembleia geral do SINDOIF SSIND, ocorrida em 22 de setembro de 2022, as professoras e os professores do IFRS tornaram a ratificar, novamente por unanimidade, proposta

¹¹ Leia em: <<https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/28666-em-2019-mesmo-com-expansao-da-ocupacao-sindicalizacao-segue-em-queda-no-brasil>>

¹² Leia em: <<https://g1.globo.com/economia/noticia/2020/08/26/brasil-perdeu-217percent-dos-trabalhadores-sindicalizados-apos-a-reforma-trabalhista-diz-ibge.ghtml>>

de desfiliação da CSP-Conlutas que foi encaminhada ao 14º Conad Extraordinário. A Diretoria do SINDOIF SSIND, respeitando as deliberações de sua base, reencaminha o presente texto ao 41º Congresso do ANDES-SN.

TR – 56

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Desfiliar o ANDES-SN da CSP-Conlutas como etapa fundamental para impulsionar a necessária reorganização da classe trabalhadora no Brasil.

TEXTO 57

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Adelson Fernandes Moreira (SINDCEFET-MG), Adílson Mendes Ricardo (SINDCEFET-MG), Antônio Francisco Cruz Arapiraca (SINDCEFET-MG), Fábio José Bianchetti (SINDCEFET-MG), Katalin Carrara Geocze (SINDCEFET-MG), Marcos Prado Amaral (SINDCEFET-MG), Raphael Freitas Santos (SINDCEFET-MG), Suzana Maria Zatti Lima (SINDCEFET-MG), Tricia Zapula Rodrigues (SINDCEFET-MG).

TRABALHO DE BASE E FORMAÇÃO SINDICAL

TEXTO DE APOIO

Enquanto vivermos sob um sistema econômico-social fundado na geração de mais valia e lucro por meio da exploração da força de trabalho, a luta por direitos e por melhores condições laborais será um horizonte permanente para nós, classe trabalhadora.

Impulsionados pela mobilização que impediu a votação da PEC 32, em 2021, servidoras e servidores públicos federais iniciaram 2022 buscando a construção de uma greve unificada pela recomposição emergencial de nossos salários, pela revogação da EC 95 e pelo arquivamento da PEC 32. Algumas categorias conseguiram deflagrar greve e avançar na conquista de pautas específicas, mas o fato é que a greve unificada não se concretizou.

Continuamos com os salários congelados, extremamente rebaixados e corroídos pela inflação. A EC 95 continuou determinando a precarização do serviço público e alimentando o sistema corrupto da dívida pública. A PEC 32 poderia ainda ter sido votada antes do fim do governo de destruição e morte, derrotado na eleição de 2022.

Envidamos todos os esforços na construção da greve unificada e, com o retorno presencial das aulas, algumas Seções Sindicais alcançaram um patamar de mobilização suficiente para a sua deflagração, porém, dependente de uma mobilização nacional das Seções Sindicais do ANDES-SN, não se efetivou. Combinado a um quadro frágil de mobilização nacional, prevaleceu a dificuldade em assumir uma greve depois de mais de dois anos de ensino remoto, com calendários letivos muito diversificados, frente a um governo autoritário que elegeu as trabalhadoras e os trabalhadores da educação como inimigos estratégicos.

A não deflagração da greve se configurou como um fator de desmobilização, reforçando um cenário que tem se constituído historicamente, dentro de uma ideologia hegemônica neoliberal: estamos imersos em um contexto de intensificação do trabalho docente, perseguindo metas de produtividade, que podem expressar compromissos com o exercício de uma dedicação exclusiva à instituição, mas que nos afastam dos espaços de discussão e das lutas coletivas. A força do sindicato se traduz concretamente nesses espaços de discussão e lutas!

Portanto, o desafio de mobilizar e fortalecer o movimento docente, em articulação com o nosso Sindicato Nacional, implica a agenda de ações na esfera de atuação das Seções Sindicais. Esse conjunto de ações constituirá um novo ciclo de lutas orientado pelo objetivo de apoiar o governo Lula no sentido de concretização dos direitos da classe trabalhadora, mas com independência para enfrentá-lo na medida em que suas políticas sejam direcionadas para os interesses do capital, bem representado na equipe de primeiro escalão montada pelo atual presidente. Trata-se de uma tensão delicada e complexa diante de uma extrema direita, organizada como força social, que não reconhece o resultado das urnas, tenta subverter a ordem democrática com ações violentas e sustenta um projeto de sociedade conservador e ultraliberal, apoiado por uma ala das forças armadas que ainda mantêm sua tutela sobre o governo em exercício.

O desafio de mobilizar e fortalecer o movimento docente será progressivamente superado com o avanço do trabalho de base, ampliando o número de filiados e, especialmente, a participação nas atividades de mobilização e discussão coletivas. O trabalho de base depende, entre outros fatores, de uma ação sistemática de formação política e sindical que se realiza, fundamentalmente, nos espaços de discussão coletiva, de mobilização e de luta, com as experiências de greve cumprindo um papel central nessa formação.

Mas combinado a esse saber de experiência feito, é preciso também desenvolver iniciativas que possam trazer para o movimento docente professoras e professores que têm sido capturados pela sociabilidade individual no exercício da docência, mesmo articulando ensino, pesquisa e extensão. Ainda que não possamos sustentar com dados objetivos, acreditamos que um contingente expressivo de docentes das Instituições Federais de Ensino, contratados na última década, não conhece, não reconhece e/ou não valoriza a luta sindical.

Por isso, defendemos nesse texto a constituição de um programa de formação política e sindical que possa alcançar a base do conjunto das Seções Sindicais do ANDES-SN, desenvolvendo um curso básico que resgate a história de 41 anos de luta da entidade, a concepção sindical que foi sendo forjada nessa rica caminhada, que possa ganhar os corações e as mentes das e dos participantes dessa experiência formativa, constituindo vínculos de pertencimento com a classe trabalhadora e fortalecendo a luta pela Educação Pública de qualidade socialmente referenciada. Muitos materiais já produzidos como a cartilha ‘Conhecendo o ANDES-SN’ (ANDES-SN, 2020), o Caderno 2, com a proposta para a Universidade Brasileira (ANDES, 2013) e tantos outros constituem um conteúdo substantivo que pode sustentar a proposição do programa.

Essa formação política e sindical é uma necessidade para quem luta. Entusiasmo e força são fatores fundamentais para esse engajamento, mas não bastam para enfrentar o sistema opressor em que vivemos. Precisamos construir, como classe, capacidade para compreender a conjuntura, desvelar as raízes da exploração do capital e propor os caminhos para sua superação. A formação política e sindical se, por um lado, pode constituir uma iniciação à militância, por outro, direciona e qualifica a luta. Proporciona discernimento para sabermos o que fazer, como fazer e por quê fazer, contribuindo de forma significativa para orientar nosso movimento em cada situação concreta.

No Caderno de Textos deste 41º Congresso, no tema de análise de conjuntura, afirma-se, acertadamente que

“O movimento da classe, para que possa avançar, necessita do desvelamento do seu perfil, do entendimento do que seja a nossa categoria docente, dos tipos de trabalho que exercitamos e da frente de unidade que devemos construir. Nessa perspectiva, temos que nos somar ao horizonte estratégico que aponta para a reorganização da classe, pensando as saídas e as contradições que estão colocadas nesse processo.” (ANDES-SN, 2023, p. 38)

Na perspectiva da práxis, os aspectos destacados na citação se realizam, não só com a participação na luta sindical mas também nos espaços formativos organizados para troca, produção de conhecimento e reflexão sobre a história do movimento da classe e sobre os fundamentos sobre os quais ela se organiza e atua. Os encontros e seminários promovidos pelo

Grupo de Trabalho de Política de Formação Sindical (GTPFS), como o II Seminário Internacional com o Tema Educação Superior na América Latina e Caribe e Organização do(a)s Trabalhador(a)s e o Seminário Multicampia e Fronteira, realizados no segundo semestre de 2022, já têm proporcionado esses espaços formativos. Porém entendemos que faltam ações locais de formação política e sindical que podem ser realizadas com o apoio do GTPFS.

Ao longo dos seus 41 anos de existência, o ANDES-SN sempre travou suas lutas em parceria e articulação com os movimentos estudantil, popular e as diversas organizações da classe trabalhadora nas três esferas (municipal, estadual e federal), por entender que a defesa da educação pública, gratuita, laica, e de qualidade socialmente referenciada deve ser uma defesa de toda a sociedade (ANDES, 2020). A continuidade dessa história depende, também, do fortalecimento do trabalho de base e, de acordo com o argumento central desse texto, a partir de toda a experiência acumulada pelo GTPFS, da constituição de um programa que se desdobre em cursos de formação política e sindical a serem realizados nas Seções Sindicais de todo o país.

Referências

ANDES-SN. Proposta do ANDES-SN para a Universidade Brasileira. Cadernos N.2, 4ª Edição revista e atualizada, 2013. Disponível em: <https://www.andes.org.br/img/caderno2.pdf>. Acesso em 12/01/2023.

ANDES-SN. Conhecendo o ANDES-SN. Quem sabe mais, luta melhor. Brasília 2020. Disponível em: file:///home/user/Downloads/7b9bbb0d9746519ab96b391b111d4097_1587422984-2.pdf. Acesso em 12/01/2023.

ANDES-SN. Caderno de Textos do 41º Congresso. Rio Branco, 2023. Disponível em: <https://sindcefetmg.org.br/caderno-de-textos-do-41-congresso/>. Acesso em 12/01/2023.

TR – 57

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Que o GTPFS constitua um coletivo cuja tarefa seja conceber um programa de formação política e sindical para ser ofertado e desenvolvidos com as Seções Sindicais, a partir do segundo semestre de 2023, resgatando a história de lutas do ANDES-SN, a concepção sindical forjada nessa caminhada, os princípios e pautas que a têm orientado.

TEXTO 58

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Carlos Schmidt (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Caroline de Araújo Lima (ADUNEB), Daniele Cunha (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Elisabete Burigo (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Francisco Eduardo Torres Cancela (ADUNEB), Laura Souza Fonseca (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Lawrence Estivalet (APUB), Luciana Souza (ADUNEB), Jorge Almeida (APUB), Mauricio Brito (APUB), Iacy Maia (APUB), Ricardo Nóbrega (ADUENF), Edivania Alves (ADUFPA), Paulo Francisco Slomp (SSIND.ANDES-SN/UFRGS), Rúbia Vogt (SSIND.ANDES-SN/UFRGS) e Valdete Souto (SINDURCA). Aprovada em AG de docentes da SSIND. ANDES-SN/UFRGS, em 18/01/2023.

PELO DIÁLOGO ENTRE A CONEDP E O FNPE, DEBATENDO A PAUTA DA ESCOLA PÚBLICA – DA EDUCAÇÃO INFANTIL À PÓS-GRADUAÇÃO – CONSTRUINDO UM CONED NA PERSPECTIVA DO PNE 2024

TEXTO DE APOIO

Partimos da compreensão de que na universalização da escola pública, a sua ampliação, deu-se para menos, pensando com Algebaile (2009), marcada por recorrente subfinanciamento, o que é dizer, os sucessivos governos nas três esferas não asseguraram a qualidade socialmente necessária para que a classe trabalhadora trilhasse sua escolarização da educação infantil à pós-graduação com garantia de acesso, percurso e conclusão.

Sendo assim, nunca tivemos investimento permanente em formação de professoras¹³ – básica, continuada e em serviço – a partir das demandas da escola e realizada por convênios com a rede federal de ensino, ao invés das insistentes parcerias público-privadas (ppp). O acesso já não se dá exclusivamente por concurso público, há uma gama de trabalhadoras da educação que se aposentam em situação de contrato precário. A terceirização se expande no chão da escola pública. Além do não pagamento do piso salarial nacional, o plano de carreira, em muitas situações, já não associa tempo de serviço e formação, nem inclui o direito a afastamento para formação com salário, se considerarmos a totalidade dos níveis e das modalidades da educação básica. Passando pela infraestrutura das escolas, faltam manutenção e atualização de livros,

¹³ Documento escrito a várias mãos, o modo de marcação de gênero, ou não, acompanha quem escreveu. Neste caso, defendemos e usaremos marcas da linguagem inclusiva, mas a referência às trabalhadoras de educação será sempre no feminino porque, em que pese sermos uma categoria majoritariamente feminina, quando nomeadas viramos “professores”.

materiais e tecnologias. E a organização/inserção de horta, jardim, ginásio, biblioteca, refeitório, anfiteatro, “gabinete de saúde” etc. no projeto político pedagógico.

Entre as nefastas iniciativas de expansão da terceirização e parcerias público-privadas no chão da escola e nas universidades, encontram-se a ampliação de contratações temporárias, como os Admitidos em Caráter Temporário (ACT) ou “acetistas” em São Paulo e Santa Catarina, os Processos Seletivos Simplificados (PSS) no estado do Paraná, ou, ainda, a Prestação de Serviço Temporário (PST) e o Regime Especial de Direito Administrativo (REDA) na Bahia.

Este processo se traduz em privatização do Estado e da educação, combinada à eadeização do ensino superior, como se pode observar pelo crescimento das matrículas na modalidade EaD e sua predominância no ensino superior privado. Se considerarmos o número de vagas em cursos de graduação, em 2018, o número de vagas na modalidade EaD (7.170.567) superou as vagas presenciais (6.358.534)¹⁴. Não por acaso, a eadeização se constrói por decretos que estimulam a desprofissionalização do trabalho docente e a utilização da figura do tutor acadêmico, como professor desvalorizado, como o Decreto 5.622 de dezembro de 2005 (artigo 26, IV, b), o Decreto 9.057 de maio de 2017 (artigo 19, §1º, III) e a Resolução nº 1 do MEC de março de 2016 (Resolução CNE/CES 1/2016, art. 2º).

Na iniciativa privada, os ataques neoliberais ao trabalho docente combinam eadeização, demissões em massa e drástica redução de direitos. Para além do impacto geral das contrarreformas nos salários e nas condições de trabalho, tivemos ataques diretos à regulamentação da jornada de trabalho de docentes celetistas, como a revogação do disposto no art. 318 da CLT, que proibia que um(a) mesmo(a) docente lecionasse, por dia, mais de 4 (quatro) aulas consecutivas ou 6 (seis), intercaladas.

Na escola básica pública, é imprescindível que haja um quadro de professoras permanentes que cubra licenças e garanta a articulação de horta, jardim, grupos de dança, idiomas, canto, teatro, esporte etc, ou seja, políticas de contraturno inseridas no projeto político pedagógico e realizadas por trabalhadoras da educação concursadas, ao invés das parcerias com as infinitas formas do privado. Também se faz necessária a garantia de jornada de trabalho para assistentes sociais e psicólogas nas escolas, bem como um quadro de pessoal que assegure, além da rotina escolar, modos de organização extra “sala de aula”, diálogo crescente com a comunidade e participação permanente na rede de proteção dos territórios onde a escola estiver inserida.

¹⁴ ANDES-SN. Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior. *Projeto do capital para a educação*, volume 4: O ensino remoto e o desmonte do trabalho docente. ANDES-SN, 2020. p. 28.

É preciso ter garantia da intersetorialidade no chão dos territórios, de maneira que a história de vida da estudiantada e das famílias seja permanentemente focada pelas políticas sociais ali vigentes e as violações de direitos possam ser investigadas e cuidadas até serem previamente combatidas. O fortalecimento da democracia na escola passa por todo esse processo, além de eleições, gestão, conselhos escolares, organização autônoma dos estudantes e aprofundamento da relação com o ambiente sócio-histórico, geográfico e cultural no território.

No âmbito da Educação Básica da rede federal, cabe destacar a situação de Colégios e Escolas de Aplicação. Vemos a necessidade de corrigir diferenças que se estabelecem entre educação básica e ensino superior nas universidades federais. No que toca ao quadro de servidoras e servidores, as e os docentes, em especial aquelas e aqueles em funções administrativas, precisam realizar atividades que vão além daquelas previstas para o cargo, sem o suporte de TAs e TAEs nos departamentos. Assim, atividades rotineiras, além de processos seletivos e concursos públicos, são afetadas, visto que, além de fugirem ao escopo das atribuições funcionais das e dos docentes, estes não têm o conhecimento técnico das funções que acabam desempenhando. Da mesma forma, pode haver prejuízo para as atividades de ensino, pesquisa e extensão do/da docente.

No que diz respeito às e aos estudantes dos colégios e escolas de Aplicação, vemos como fundamental a ampliação e o fortalecimento das ações afirmativas bem como a implementação de assistência estudantil para garantir o ingresso, a permanência dos/das estudantes na escola e a conclusão, com o apoio institucional necessário para o pleno funcionamento dessas políticas.

A síntese que fizemos no Plano Nacional de Educação – Proposta da Sociedade Brasileira (PNE-PSB) não chegou ao chão da escola, e a quebra da unidade em torno do Fórum Nacional em Defesa da Escola Pública (FNDEP) nos fragilizou para avançarmos na perspectiva construída. No escopo do neoliberalismo e com uma sequência de governos de conciliação de classes em âmbito federal, com repercussão em estados e municípios, além das gestões assumidamente defensoras da mercantilização da educação, aprofundou-se a perda de direitos e a precarização da escola.

Houve movimentos importantes, em especial na rede federal, com a criação dos Institutos Federais (IFs) e a ampliação de vagas discentes pelas políticas de ação afirmativa e o próprio reuni nas Instituições Federais de Ensino (IFE), mas, sem o correspondente financiamento, mais uma vez crescemos para menos, particularmente no que refere às condições de permanência estudantil: bolsas, auxílios, RUs e CEUs. Insuficiente, também, foi a ampliação de vagas de servidores docentes e técnicos – evidenciada em turmas superlotadas e no

fechamento de setores administrativos e, também, de laboratórios e bibliotecas à noite, antes das 22h, quando terminam as aulas.

Na quadra histórica de um ultraneoliberalismo iniciada com o golpe misógino, midiático-jurídico-parlamentar, quando a presidenta Dilma foi impichada, situação aprofundada com a fascistização no governo genocida de Bolsonaro e ainda mais agravada pelas determinações sanitária e humanitária, da crise estrutural do capital, irrompidas com a pandemia do covid 19, os frágeis avanços obtidos foram surrupiados. A EC 95/16 piora ainda mais a precarização da vida, do trabalho e da escolarização da classe trabalhadora.

Não tivemos profissionais da assistência social e da saúde mental na escola, mas em Porto Alegre temos um capelão para mediar as questões socioemocionais da estudantada. Já tínhamos feito a crítica à Base Nacional Comum Curricular (BNCC) e à contrarreforma do Ensino Médio na gestão da Dilma; com o avanço da direita, temos piorada a BNCC e o Novo Ensino Médio (NEM) e, de modo semelhante, o projeto do Reuni Digital precariza trabalho e formação para além da ampliação realizada pelo Reuni. Ainda, políticas como o programa escola sem partido e o ensino domiciliar, que precisam ser incluídas no revogação junto com o boom da EaD.

Em caráter imediato, é imprescindível um forte investimento público na educação pública básica, pagamento real do piso salarial nacional e atualização da carreira docente, além da revogação da última contrarreforma da previdência e de um estudo sobre a superação das terceirizações.

No caso da rede federal, acumulamos perdas salariais da ordem de 49,28 desde 2011¹⁵, considerando as negociações parceladas propostas pelos governos petistas e assinadas pelo sindicato chapa branca, Proifes, que não garantiram a reposição real de nossas perdas, situação agravada com os governos ultraneoliberais, que não concederam reposição alguma.

Neste cenário, assistimos nos últimos anos a episódios recorrentes de demissão em massa de trabalhadores(as) terceirizados(as), atrasos de salários e manutenção de metas inatingíveis de limpeza e segurança, com reduzida quantidade de trabalhadores(as), além do crescimento da terceirização em áreas administrativas e mesmo a contratação temporária de docentes como regra em inúmeros estados e municípios. A cobrança dessas metas inatingíveis se materializa em assédio moral institucional, o que tem tornado o adoecimento no trabalho uma realidade nas instituições de ensino, com a qual não podemos compactuar.

¹⁵ <https://www.andes.org.br/conteudos/noticia/diretor-do-aNDES-sN-explica-reajuste-de-19-99-reivindicado-por-servidores-federais1>

É urgente recompor o orçamento da rede federal, além de garantir atualização do valor das bolsas de ensino, extensão, iniciação científica, mestrado e doutorado. Investir na assistência estudantil, particularmente, RUs e CEUs. Avançar na possibilidade de cursos de especialização gratuitos, contribuindo na formação permanente dos trabalhadores, especialmente aquelas e aqueles que atuam nas políticas públicas.

No caso das e dos trabalhadores terceirizados, são combinadas as tarefas de defesa de condições de trabalho dignas, via recomposição orçamentária e solidariedade de classe, e de exigência de concurso público, com previsão de valorização, nos editais, daqueles(as) que já estão hoje como trabalhadores(as) nas instituições. Enquanto não avançamos na luta pelos concursos públicos, defendemos as experiências de contratação temporária direta pelas instituições de ensino, que afasta o lucro das empresas intermediárias e evita a violação sistemática de férias, salários e outros benefícios desses trabalhadores(as), responsabilizando o Estado diretamente pelo pagamento dessas verbas.

Com esta breve síntese da situação em que estamos na escola pública – da EI à PG –, justificamos a necessidade de um novo congresso nacional de educação, com delegação tirada na base das categorias e por teses, que reúna os projetos em disputa e produza por votação um novo acordo sobre a escola pública, gratuita, democrática, laica e de qualidade socialmente referenciada, além de pautar o PNE 2024-2034.

O acúmulo do Fórum Nacional em Defesa da Escola Pública (FNDEP)

O FNDEP foi nossa instância de elaboração e sínteses com vistas a participar do processo constituinte intervindo nele, particularmente elaborando sobre o capítulo da Educação. Foi propositivo na Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional e compôs o PNE-PSB para contribuir com o debate sobre o PNE 2000-2010, uma instância forjada nas lutas sociais.

Lançado em Brasília em abril de 1987, por meio da Campanha Nacional pela Escola Pública e Gratuita, sendo inicialmente nomeado de Fórum da Educação na Constituinte em Defesa do Ensino Público e Gratuito. Por iniciativa da Andes, inicialmente articulado com entidades que compunham as Conferências Brasileiras de Educação (CBE), funcionava por consenso na definição das propostas.

Entre seus objetivos, estava a coordenação das lutas em defesa da escola pública, particularizando o processo de elaboração da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB). Lançado como Fórum da Educação na Constituinte em Defesa do Ensino Público e Gratuito, fez propostas para o capítulo sobre a educação na Assembleia Constituinte e orientações para elaboração de uma Lei de Diretrizes e Bases e para um Plano Nacional de

Educação a partir de um diagnóstico da educação nacional. Ainda no ano de seu lançamento, o FNDEP lança a Campanha Nacional pela Escola Pública e Gratuita. Nessa trajetória, contribuiu com a organização das duas últimas CBE (a V CBE e a VI CBE), respectivamente nos anos de 1988 e 1991 (...). (Fonseca, Araújo e Vasconcelos, 2019)

Inicialmente, foi composto por representações sindicais (CUT e CGT); entidades de classe (OAB); entidades pesquisa (SBPC), pesquisa em educação (ANPED) e pesquisa em política e administração escolar (ANPAE); representação de publicações em educação (ANDE e CEDES); entidades representativas das/es/os trabalhadoras/eis/es da educação (ANDES, FASUBRA e CPB) e entidades de representação estudantil (UNE e UBES). Foi sendo ampliado, chegando a composição: Associação Nacional dos Docentes das Instituições do Ensino Superior (ANDES), Associação Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Educação (ANPED), Associação Nacional de Educação (ANDE), Associação Nacional de Profissionais de Administração da Educação (ANPAE), Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC), Sociedade de Estudos e Atividades Filosóficas (SEAF), Confederação de Professores do Brasil (CPB), Centro de Estudos Educação e Sociedade (CEDES), Confederação Geral de Trabalhadores (CGT), Central Única de Trabalhadores (CUT), Federação Nacional dos Orientadores Educacionais (FENOE), Federação das Associações dos Servidores das Universidades Brasileiras (FASUBRA), Ordem dos Advogados do Brasil (OAB), União Brasileira de Estudantes Secundaristas (UBES), União Nacional dos Estudantes (UNE).

Oliveira e Souza (1996) asseveram que, desde seu início, o FNDEP foi marcado pela oposição ao uso do fundo público para escolas não públicas, à época as chamadas escolas comunitárias. Nomeando de “antagonistas” do Fórum, os autores indicam a Federação Nacional do Estabelecimentos Particulares de Ensino (FENEN), que “interveio nos trabalhos da constituinte e elaborou uma proposta para o capítulo da educação na constituinte”, e a Associação Brasileira de Escolas Superiores Católicas (AEC), representando o setor privado confessional, buscando a distinção por “atuar sem fins lucrativos”, entidades que defendiam a ideia da não exclusividade das verbas públicas e foram vitoriosas no processo.

Outro antagonista, por dentro do aparelho estatal, no legislativo, foi o grupo de deputados do “centrão”, cujas emendas, “de caráter privatista e empresarial, retiravam do texto constitucional a gratuidade do ensino público e a gestão democrática de escola”. Os autores ainda referem as ações de pressão do Fórum, citando “manifestos, cartas, telegramas aos parlamentares e contatos com líderes dos partidos políticos, sobretudo as lideranças ‘confiáveis’, constituíram as principais formas de pressão do FNDEP”. E, nos modos de

organização, citam reuniões, seminários, simpósios e preparação do material: artigos, emendas, propostas, o próprio projeto em si e a elaboração de documentos”.

Por fim, avaliam que as ações “sempre estiveram circunscritas a pequenos grupos, ainda que elas emanassem de entidades com grande representatividade social”. Assim, “o FNDEP não logrou atingir a sociedade civil através dos meios de comunicação de massa, e quando o fez as notícias não foram bem colocadas, o FNDEP enquanto movimento social tendeu a mobilizar apenas as categorias corporativas, que veriam em suas ações uma forma de expressar suas habilidades”.

As CBEs e os CONEDs

A construção do projeto de escola pública que deveria suceder e superar a política educacional imposta durante a ditadura empresarial militar passou por seis Conferências Brasileiras de Educação (CBE): I CBE, 1980, São Paulo (SP); II CBE, 1982, Belo Horizonte (MG); III CBE, 1984, Niterói (RJ); IV CBE, 1986, Goiânia (GO); V CBE, 1988, Brasília (DF); VI CBE, 1991, São Paulo (SP). Além das Conferências, realizamos os Congressos Nacionais de Educação (CONED): I Coned, Belo Horizonte (MG), 1996; II Coned, Belo Horizonte (MG), 1997; III Coned, Porto Alegre (RS), 1999; IV Coned, São Paulo (SP), 2002; V Coned, Recife (PE), 2004.

O V CONED, no primeiro governo Lula, teve como tema “Educação não é Mercadoria”; a partir de Bollmann (2010), manifestava uma preocupação do FNDEP, uma concepção já presente nos Coneds anteriores, “sobre os interesses que subjazem a direção política em que a produção do conhecimento científico, cultural e artístico e sua socialização pela educação e ensino estavam ameaçadas pelo mercado lucrativo” (...).

Por que resgatar o FNDEP?

Presentificar a história de lutas e elaborações feitas no escopo do FNDEP nos parece fundamental porque representa um ponto de ampla articulação – riqueza de estudos, debates, sínteses e decisões consensuadas. Uma história que nos arma para sistematizar a atualidade: sobre qual conjuntura, qual política educacional, qual diagnóstico assentaremos nosso projeto? E, aqui, indicamos a importância de rediscutirmos a metodologia, a partir das conferências e dos congressos e, também, trazermos os movimentos feitos no âmbito dos Encontros Nacionais de Educação (ENEs) e das Conferências Nacionais de Educação (CONAEs).

Vamos enfrentar a ultradireita organizada com sua lógica fascizante, também a direita que ocupa espaços de governo nos estados e nos municípios está representada no atual MEC, com sua lógica privatista em articulação com fundações empresariais em detrimento do diálogo

orgânico com a rede federal – instituições federais de ensino que oferecem uma riqueza de possibilidade a partir do investimento no ensino, na pesquisa e na extensão. Para fazer frente aos ataques que certamente virão, é imprescindível que estejamos armadas/es/os pela teoria e organizadas/es/os com unidade nas lutas.

Esgarçamento/Ruptura do primeiro governo Lula

As principais tensões, no âmbito do FNDEP, no início do primeiro governo Lula foram acerca do uso do fundo público exclusivamente para a escola pública, envolvendo a DRU e o percentual do PIB a ser investido na educação pública. Na medida em que as políticas vão sendo executadas e, principalmente, com a divulgação do documento preparatório para a I Conferência Nacional de Educação (CONAE), outras divergências são explicitadas.

Em 2005, contrariando o PNE da Sociedade Brasileira e o próprio programa apresentado pela Coligação Lula Presidente em 2002, o governo Lula reestruturou o Sistema de Avaliação da Educação Básica (SAEB), que tinha caráter amostral e passou a ser censitário, com a pretensão de avaliar a qualidade do ensino das escolas públicas pelo desempenho dos estudantes em testes de Língua Portuguesa e Matemática. Seguindo a lógica neoliberal de maximizar resultados minimizando gastos, o governo investiu na consolidação desse mecanismo com efeitos de padronização e empobrecimento dos currículos, ao invés de encaminhar a regulamentação do padrão de qualidade estabelecido na Constituição Federal e na Lei de Diretrizes e Bases da Educação (Lei n. 9394/96), regulamentação que viria a ocorrer em 2020, em enfrentamento do Congresso Nacional ao governo Bolsonaro.

A reestruturação do SAEB foi seguida, em 2007, pela criação do Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) e do Plano de Metas Compromisso Todos pela Educação, cedendo às pressões do empresariado e estabelecendo o atrelamento entre os resultados das provas e o financiamento das redes de ensino público. A instituição do IDEB, além de reforçar as pressões para a padronização dos currículos, em lugar da diversidade defendida pelos educadores e comunidades, estabeleceu um novo patamar de regulação do trabalho e da remuneração das professoras e dos professores, responsabilizados pelos resultados, necessariamente desiguais, das escolas nas provas.

Assim, no campo do ANDES-SN, fomos somando motivos para, inicialmente, não participarmos da CONAE nem do FNE, depois definimos por não participar da CONAPE nem do FNPE seguindo na construção dos ENEs considerando que tanto as conferências quanto os fóruns não garantiam a defesa da educação pública, gratuita, laica, socialmente referenciada e da exclusividade de recursos públicos exclusivamente para a escola pública.

Divergências entre a CONEDEP e o FNE/FNPE

O processo que culminou na aprovação do PNE 2014-2024 foi marcado pela presença e pela influência de setores ligados à iniciativa privada, organizados no que chamaram de Todos Pela Educação (TPE). Com o apoio dos governos petistas, o TPE atuava como instrumento para privatizar a educação e transformá-la em serviço de mercado; essa articulação resultou na não aprovação dos 10% do PIB para a educação e no adiamento da CONAE 2014, somente realizada após a aprovação do Plano Nacional da Educação.

O PNE aprovado em 2014 não correspondeu ao que os movimentos sociais debateram e construíram na década de 1990. Em vez disso, o que ocorreu foi a aprovação de um plano em que setores privatistas ligados ao TPE foram os principais mentores na sua elaboração. O projeto de conciliação de classes construiu uma narrativa de que a criação das PPPs, na gestão da educação pública, era aceitável. O ANDES-SN, e outras entidades, dentre elas a CSP-Conlutas, se contrapôs a essa narrativa e defendeu a educação pública, gratuita, socialmente referenciada e 100% custeada com recursos públicos como princípio central, o que se tornou presente em todos os seus congressos e materiais de divulgação.

Em resposta a essa movimentação do Governo, as entidades da educação e movimentos sociais contrários ao PNE privatista deliberaram por criar um outro espaço de debate e de organização das lutas em defesa da educação, a Coordenação Nacional das Entidades em Defesa da Educação Pública Gratuita (CONEDEP). A participação do ANDES-SN nessa coordenação foi deliberação congressual, e sua atuação parte da defesa dos seus princípios, historicamente construídos, os quais o PNE 2014 desrespeita.

A partir desse breve histórico, podemos indicar as divergências com o FNE/FNPE. Após o golpe de 2016, enfrentamos o movimento escola sem partido e articulamos a Frente Nacional Escola Sem Mordança. Nessa conjuntura, o Governo Temer, via Decreto, convocou a III CONAE para 2018, sem data definida, desfazendo a deliberação do governo anterior. Além disso, alterou a composição do Fórum Nacional de Educação (FNE), retirando a ANPED e a CNTE, incluindo a representação do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE), além de representações do setor empresarial (Fonseca, Araújo e Vasconcelos, 2019).

Em resposta a essas medidas, foi fundado o Fórum Nacional Popular de Educação (FNPE), que tinha/tem como objetivo central a defesa do PNE 2014-2024. O ANDES-SN tem resoluções aprovadas em suas instâncias contrárias à defesa desse PNE privatista, contudo, em 2018, participou e construiu de forma crítica a CONAPE, em Belo Horizonte - MG.

Acreditamos que, nesse momento, nossa tarefa não é defender qual desses espaços tem mais legitimidade, e sim reativar a construção da CONEDEP, assim como iniciar o diálogo com o FNPE e com as respectivas organizações nos estados/regiões, buscando sistematizar nossa pauta com vistas à construção de um VI Congresso da Educação (VI CONED), deliberando por um novo acordo sobre a escola pública a ser defendido nas lutas imediatas e que possa servir de base para o PNE 2024-2034.

Convergências em um VI CONED 2024/01 construindo o PNE 2024-2034

Precisamos construir convergências retomando os princípios mediados pelo FNDEP atualizando-os, debater as divergências e as pautas que foram sendo introduzidas na política educacional nos governos Temer e Bolsonaro buscando diagnosticar as condições e as relações de trabalho e formação na escola pública – da educação infantil à pós-graduação – observando as três esferas de governo. É fundamental buscar envolver as categorias de trabalhadoras/es/ies da educação desde o chão da escola para que a construção/atualização da pauta cumpra um papel formativo e de mobilização, porque vamos precisar de todo mundo para varrer o papel fascistizante que foi sendo atribuído à escola pública ao mesmo tempo em que também precisaremos radicalizar a concepção de escola pública, gratuita, democrática, laica e socialmente referenciada. O que significa cada um destes atributos? Quais os limites e as possibilidades no marco da escola capitalista?

Importa observarmos a linha privatista do grupo de trabalho da educação na transição, a síntese absolutamente superficial diante dos enormes desafios colocados para a política educacional – não há uma palavra sobre a alfabetização seja de crianças, adolescentes, jovens, adultas/es/os ou idosas/es/os, ao passo que sabemos da gravidade desta chaga social, aprofundada na pandemia.

Como combateremos as privatizações não-clássicas (Granemann) mediadas pelas fundações empresariais que compõem o grupo de transição? Como arrancaremos as escolas cívico-militares das escolas/dos territórios em que foram implementadas? Como enterrarmos de vez o Future-se? A BNCC? A BNC formação? E o NEM? Precisamos arquivar o projeto do Reuni Digital, temos acordo?

Como reverteremos as intervenções na rede federal? E, com radicalidade, superaremos a falsa democracia dos 70/15/15 nas universidades, garantindo eleições no mínimo paritárias, sem lista tríplice para as reitorias? Como compor o caminho para a democratização dos conselhos universitários, das direções de unidade e seus respectivos conselhos?

É indispensável disputarmos o fundo público nas fundações estaduais, no CNPq e na CAPES de modo a valorizar as áreas de humanas e sociais com editais e bolsas. Considerar pesquisas que fortaleçam as políticas públicas. Valorizar a extensão na carreira e com financiamento. Retomar o princípio da indissociabilidade para concursos e avaliações do trabalho docente.

São inúmeras as tarefas que temos pela frente, é imperativo sermos radicais na concepção de um projeto de escola que avance na humanização da vida, conquistando corações e mentes para o combate permanente à superexploração e às opressões. Sem vender ilusões sobre o tempo que vivemos, mas assegurando que o aprofundamento de nossas compreensões e a unidade nas lutas permitirão melhores avanços.

Assim, passando por processos formativos – seminários, conferências –, construindo congressos deliberativos locais/estaduais/regionais em 2023/02 em defesa da escola pública, democrática, autônoma, gratuita, laica e referenciada nas experiências e demandas da classe trabalhadora, podemos compor um novo plano nacional de educação e disputar o PNE 2024-2034. Por fim, e não menos importante, operamos por consenso, desde o FNDEP passando pelos ENEs, precisamos discutir se esta metodologia para a tomada de decisões, de fato, é a mais adequada.

TR – 58

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Retomar a construção da Coordenação Nacional em Defesa da Escola Pública (CONEDEP) e das respectivas organizações nos estados/regiões, buscando sistematizar nossa pauta e iniciar o diálogo com o Fórum Nacional Popular de Educação (FNPE) com vistas à construção de um VI Congresso da Educação (VI CONED) com delegação tirada por teses e na base, que reúna os projetos em disputa e produza um novo acordo sobre a escola pública a ser defendido nas lutas imediatas, e que possa servir de base para o PNE 2024-2034.
2. Ter como bandeiras nesta articulação o arquivamento do Reuni Digital e a revogação de todas as contrarreformas do campo educacional – como a BNCC, o novo ensino médio (NEM) – incluindo os decretos que estimulam a desprofissionalização do trabalho docente e a utilização da figura do tutor acadêmico, como professor desvalorizado, como o Decreto 5.622 de dezembro de 2005 (artigo 26, IV, b), o Decreto 9.057 de maio de 2017 (artigo 19,

§1º, III) e a Resolução nº 1 do MEC de março de 2016 (Resolução CNE/CES 1/2016, art. 2º);

3. Defender condições de trabalho dignas para trabalhadoras/es/ies terceirizadas/os/es em escolas e universidades, com recomposição orçamentária para recontração das/es/os demitidas/es/os em massa, defesa de concurso público com política de valorização nos editais das experiências e do período de trabalho daquelas/es/ies que já estão nas instituições de ensino, e com estímulo à construção de comitês permanentes de solidariedade de classe com este setor da categoria universitária na base das IFEs, dos IFs e das escolas.

TEXTO 59

Contribuição d(a)s Sindicalizado(a)s: Carmen Carvalho (APUB), Maria Bernadete Campelo Bina (APUB), Marcela Mary (APUB), Roberio Marcelo (APUB), Sergio Mattos (APUB).

SEMINÁRIO NACIONAL DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

TEXTO DE APOIO

Este sindicato realizou em Salvador, Bahia, no mês de setembro de 1994, o Seminário Nacional de Comunicação Social com o objetivo de conhecer, apresentar e discutir importantes questões do trabalho nas mais diversas assessorias de comunicação e imprensa até então desenvolvidas nas ADs e no âmbito deste sindicato nacional. Importante destacar que a partir deste seminário, face a abrangência dos temas discutidos, foi possível estabelecer em encontros posteriores e no grupo de trabalho de comunicação e artes, diretrizes para a real efetivação da política de comunicação deste sindicato nacional.

TR – 59

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. O plenário do 41º congresso do Andes aprova a realização em Salvador - Bahia, de 13 a 15 de setembro de 2024, do II Seminário Nacional de Comunicação Social, com o apoio acadêmico dos cursos de Jornalismo e de Publicidade e Propaganda do Centro de Artes, Humanidades e Letras da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia

TEXTO 60

Contribuição da Assembleia Geral da ADUR-RJ e APUFPR.

A DEFESA DO ENSINO PÚBLICO E A PARTICIPAÇÃO NO FORÚM NACIONAL POPULAR DE EDUCAÇÃO

TEXTO DE APOIO

É importante rememorar que o Fórum Nacional de Educação foi criado por deliberação da Conferência Nacional de Educação em 2010, com a participação de 2.500 delegados de todo país, para dar curso ao Sistema Nacional de Educação, elaborando o segundo Plano Nacional de Educação com diretrizes mais articuladas e estratégias de ação visando aprofundar e ampliar o desenvolvimento da educação brasileira adensando perspectivas de políticas públicas para os níveis e modalidades da educação e a formação de professores/as.

Sem surpresa, uma das primeiras medidas do presidente ilegítimo Michel Temer, após o golpe parlamentar que destituiu a presidenta eleita Dilma Rousseff, em 2016, foi o fechamento provisório do Fórum Nacional de Educação (FNE) e destituição de inúmeros docentes representantes eleitos no Conselho Nacional de Educação.

A primeira posição tomada pelos representantes destituídos após o golpe, foi criar o Fórum Nacional Popular de Educação, dando continuidade às lutas em defesa do ensino público, laico, gratuito de qualidade e socialmente referenciada, buscando monitorar o Plano Nacional de Educação e efetivar a sua concretização, bem como resistir ao desmonte das políticas públicas educacionais.

Em 2018 ocorreu a primeira Conferência Nacional Popular de Educação, conduzida pelo Fórum Nacional Popular de Educação, no pavilhão EXPOMINAS-BH, onde o ANDES-SN se fez presente em um estande, todavia sem a sua participação na luta política do coletivo que sempre foi protagonista desde os Congressos Nacionais de Educação e o primeiro documento do PNE da Sociedade brasileira pós LDB/1996. Nosso sindicato se isolou também da organização e nos debates realizados junto aos delegados eleitos de todo país, e junto às bases sindicais e estudantis, associações de ensino e pesquisas, como a ANPAE, ANFOPE, FORUNDIR, ANPED, UNE, SINPRO, SEPE, IFES, etc, embora tenhamos inúmeros docentes representantes das IFES nos Fóruns Estaduais e Nacional.

Reconhece-se o engajamento do ANDES-SN na mobilização nacional em defesa do serviço público, contra a PEC 32, no movimento Fora Bolsonaro, na atuação em defesa das políticas públicas e participação no “Fórum Sindical, Popular e da Juventude por Direitos e Liberdades Democráticas”, que aproxima esse importante sindicato dos movimentos sociais; todavia, este não deveria abstrair-se da participação com o conjunto de entidades vinculadas à educação, fortalecendo o movimento nacional em defesa do ensino público.

A ausência de um debate mais amplo sobre a possibilidade de inserção do ANDES no Fórum Nacional Popular de Educação e na Conferência Nacional Popular de Educação, que ocorre nacionalmente nas esferas municipais, estaduais e nacional, envolvendo sindicatos de docentes, entidades estudantis, secretarias municipais e estaduais de educação, entre outras, isola esse importante sindicato do movimento nacional em defesa do ensino público, laico, gratuito e de qualidade no âmbito da educação básica e do ensino superior, fato constrangedor, uma vez que na prática universitária nossos e nossas docentes participam assiduamente dos fóruns estaduais e municipais inclusive na organização das Conferências.

Na atual conjuntura, na qual ocorre um processo de acirramento das disputas políticas sobre o futuro do Brasil, que imbrica na oposição entre democracia e autocracia, torna-se imperativo a confluência de forças dos segmentos de esquerda e do campo progressista sem titubear. Mais do que manifestar resistência, trata-se de construir conjuntamente um programa de lutas para assegurar a democracia e a vida.

TR – 60

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN deve aprovar a integração ao FNPE.

TEXTO 61

Contribuição da/de: Diretoria da ADUFAL, Diretoria da ADUFRJ, Diretoria da APUFPR, Diretoria da ADUR, Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUnB), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stinghen (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFSM), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFSM), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniela Garrossini (ADUnB), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elíia Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Machado (ADUEMS), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jaquelânia Aristides Pereira (SINDUECE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), Jean Pierre Chauvin (Adusp), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanex (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFSM), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFSM), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFSM), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucília Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Marco Aurélio Stefanés (Adufms), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFSM), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFSM), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marluce Freitas de

Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (ADUERN), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszka (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Raul Lomanto Neto (APUR), Regina Cohen Barros (Adur), Rejane Candado (Adufms), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), Ronalda Barreto Silva (ADUneb), Rosângela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcisio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLESC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana – APUB.

FRENTE AOS ATAQUES FASCISTAS DO DIA 8 DE JANEIRO, CORTAR O MAL PELA RAIZ, CADEIA PARA GOLPISTAS. ANISTIA NÃO!

TEXTO DE APOIO

A invasão facilitada de milhares de golpistas às sedes dos “três poderes” no dia 8 de janeiro de 2023, em Brasília, foi um ato de caráter golpista e viés fascizante. Os golpistas visavam (e visam) reverter a vontade popular expressa no segundo turno das eleições presidenciais. Neste sentido, o ataque tinha como alvo político o novo governo federal, ou seja, o mandato dado pelo povo a Lula. Assim sendo, tendo como fundamento de nossa ação como sindicato a independência e a autonomia, é necessário defender o mandato popular outorgado pelas eleições presidenciais. Na mesma direção, acusamos a responsabilidade de Bolsonaro e do bolsonarismo pela ação golpista e fascista.

Nem toda a operação golpista está clara ainda, mas por ora fracassou, para o que teve importância a reação popular, seja de repúdio generalizado, seja nos atos de todo o Brasil no dia seguinte aos ataques. É, pois, o momento de exigir do governo e das instituições uma ação mais contundente contra o fascismo e o golpismo.

É preciso punir os atos de vandalismo OBSCURANTISTA contra a vontade do povo e contra o patrimônio histórico e artístico nacional.

É preciso DESBOLSONARIZAR o Estado, começando por limpar a cadeia de comando nas polícias e nas forças armadas que, pela cumplicidade ou omissão, permitiu tudo. Após a intervenção do presidente Lula na Segurança Pública do DF e da suspensão pelo STF do governador Ibaneis, causa estranheza a permanência do ministro da Defesa, José Múcio e do comandante do Exército, diretamente responsáveis pela guarda do Palácio do Planalto.

É preciso, ainda, chegar aos financiadores desta grande operação nacional golpista, que devem ser punidos, inclusive com o CONFISCO (indisponibilidade dos bens, nos termos da lei). Apenas multas não impedirão que continuem operando para voltar a questionar o governo, como já anunciam. Não há união ou pacificação possível. É tempo de cortar o mal pela raiz.

SEM ANISTIA, CADEIA NOS GOLPISTAS!

De nosso lado, é preciso seguir no calendário de MOBILIZAÇÕES populares que se iniciaram em várias cidades, de modo a isolar os fascistas, tirando-os das ruas. Cadeia para os golpistas.

Do governo exigimos uma agenda imediata de MEDIDAS populares para fazer cumprir os compromissos de campanha com o povo, que é quem lhe dá a principal sustentação. Não podemos nos fiar no discurso e nos atos de aliados de Bolsonaro ainda na eleição, nem dos que apoiaram o golpismo desde 2016. Tampouco podemos aceitar a chantagem do “mercado”, que insinua que o golpismo é motivo para o governo ceder frente aos defensores da austeridade fiscal. Pelo contrário, para combater o golpismo, precisamos de mais e de melhores medidas sociais.

Por fim, é necessária uma ação unitária e contínua contra o golpismo.

TR – 61

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. O ANDES-SN adota a reivindicação de apuração, processo e punição dos responsáveis pelos ataques golpistas de 8 de janeiro de 2023.
2. O ANDES-SN seguirá se somando às iniciativas e mobilizações contra o golpismo e o fascismo, adotando a bandeira “SEM ANISTIA”.
3. O ANDES-SN trabalhará pela mais ampla unidade para derrotar o fascismo e o golpismo.
4. O ANDES-SN afirma sua posição de respeito ao mandato dado pelo povo nas eleições de 2023.

TEXTO 62

Contribuição do(a)s sindicalizados(a)s: Adriano Severo Figueiró (SEDUFMSM); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloízio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela Isabel dos S. Dullius (SEDUFMSM); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADURRJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Carmem Dickow (SEDUFMSM); Célia Otranto (ADURRJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dilenno Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMSM); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco Estigarribia de Freitas (SEDUFMSM); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPe); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gianfabio Pimentel Franco (SEDUFMSM); Gihad Mohamad (SEDUFMSM); Hélvio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Hugo Gomes Blois Filho (SEDUFMSM); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMSM); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADURRJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMSM); Luciana Menezes Carvalho (SEDUFMSM); Luciano Alonso (ADURRJ); Luís Mauro Magalhães (ADURRJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMSM); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Ricardo Rondinel (SEDUFMSM); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).

A CULTURA DA (IN)CAPACIDADE QUE TEM NO CAPACITISMO SEU CONCEITO ESTRUTURANTE

TEXTO DE APOIO

O processo constituinte do preconceito sobre a (in)capacidade das pessoas com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais (PCD/NEE), não se caracteriza por uma história linear e superativa, mas por uma historicidade dialética de provisória superação, que abrange a função e o destino dessas pessoas. As formas de conceber e operacionalizar seu desígnio resultou, a partir da sua funcionalidade, na eliminação sumária, perpassando pela segregação, institucionalização, integração, setorização.

Há cerca de quatro décadas, julgamos haver “ultrapassado” muito da exclusão social e educacional a que estavam subordinadas as PCD/NEE, pois desde os anos 1990, diversos organismos internacionais promoveram convenções mundiais, que tinham como lema e

proposta a integração e inclusão também das PCD/NEE. Muitos desses documentos tiveram o Brasil como signatário, que passou a respaldar e responder a uma agenda internacional do Banco Mundial, ONU, UNESCO que desde então, vêm amparando diversas reformas educacionais em países capitalistas periféricos como o nosso, as quais abrangem todos os planos e modalidades de ensino, até mesmo, no campo da Educação Especial. Essas reformas primam pela racionalidade financeira, em que esses países serão mercado consumidor de ciência e tecnologia, produzidas, por exemplo, pelos Estados Unidos da América.

Assim, a concessão de créditos, pelo Banco Mundial ao Brasil foi condicionada ao atrelamento dos objetivos educacionais à política de ajuste econômico do Banco, ou seja, a oferta educacional foi subordinada à redução dos encargos financeiros dos Estados.

No ano de 2008 é promulgada a Política Nacional da Educação Especial na perspectiva da Educação Inclusiva (PNEEPEI), que passa a balizar o processo de inclusão educacional das PCD/NEE no Brasil. A partir dessa política instituiu-se o Decreto-Lei nº 7611/11, a Lei nº 13.146/16 – Estatuto da Pessoa com Deficiência, e a Lei nº 13.409/16, que dispõe sobre a reserva de vagas para pessoas com deficiência nos cursos técnico de nível médio e superior das instituições federais de ensino. Pode-se afirmar que esses documentos não garantiram um processo de inclusão da forma considerada como radical, a exemplo da Itália, pois ainda não se superou completamente a presença de espaços especializados para atendimento às pessoas com deficiência. E, apesar dos referidos documentos passarem a orientar e organizar os sistemas educacionais brasileiros no sentido de incluir a todos e todas na escola comum/regular, continuamos a viver no que se poderia chamar de dialética in/exclusão (CASTEL, 2007), porque além de conservarmos espaços especializados, excluiu-se com a PNEEPEI (BRASIL, 2008) das ações dos e das profissionais da educação especial, os e as estudantes com transtornos da aprendizagem (dislexia, dislalia, discalculia), os quais novamente não figuravam como público alvo da educação especial no Decreto nº 10.502/2020, que acabou se ser revogado. Este retrocedia à Política da Educação Especial de 1994 uma política pública que considerava, oficialmente, a possibilidade de classes e escolas especiais.

Há de se considerar que, embora a política de 2008 tenha sido responsável por decuplicar as matrículas das pessoas com deficiência na escola regular/comum, ela respondeu positivamente também às exigências dos organismos internacionais e tornou a educação dessas pessoas viável economicamente. Isso significou uma “desobrigação” do Estado em investir dinheiro público em espaços especializados públicos que pudessem atender demandas de educação especial que porventura a “escola inclusiva” não atendesse. Contraditoriamente, ao desinvestir ou investir menos dinheiro público na educação das pessoas com deficiência em escolas e instituições públicas, o mesmo Estado continuou e continua a repassar dinheiro

público às instituições privadas e filantrópicas que mantiveram seus atendimentos às pessoas com deficiência, ratificando a parceria público-privada, que não é recente.

E, apesar de todos esses “ajustes” normativos resultarem em um avanço quanto ao acesso de PCD/NEE matriculadas tanto na Educação Básica, como na Educação Superior, ainda cabe problematizar em que momento se aposta, efetivamente, na capacidade de aprendizagem dessas pessoas? Na rede pública e privada de Educação Básica, a aprendizagem está quase que diretamente sob a responsabilidade das e dos professores de educação especial ou das e dos profissionais do Atendimento Educacional Especializado (AEE) e em algumas escolas há o trabalho colaborativo com professoras regentes e este visa a acessibilidade curricular, adaptações de materiais, de avaliações. Ressalta-se que não são todas as escolas que possuem em seus quadros estas e estes profissionais. Na Educação Superior, 98,06% das universidades federais aderiu ao Programa INCLUIR (BRASIL, 2004), criando e consolidando os Núcleos de Acessibilidade (SILVEIRA; COSTAS, 2018), que apresentam um quadro muito diverso de profissionais, a depender da disponibilidade da instituição. Alguns contam com professoras/es de Educação Especial ou profissionais do Atendimento Educacional Especializado (AEE), Tradutores e Intérprete de LIBRAS (TILS), Pedagogas/os, Especialistas em Psicopedagogia, Psicólogas/os, Fonoaudiólogas/os, Assistentes Sociais... Observa-se que as ações desenvolvidas se referem à acessibilidade curricular, adaptações de materiais e de avaliações, mediações junto à coordenações de cursos, com vistas à permanência das/os estudantes nas universidades. Nas demais universidades públicas e privadas, estas ações são desenvolvidas ou não a partir de uma liberalidade da própria instituição.

Todas essas ações não asseguram que as práticas capacitistas deixem de acontecer, tanto nas instituições educacionais, quanto em diferentes espaços sociais, pois o capacitismo se constitui e é constituído pela constante negação da formação humana como produção cultural. Há um persistente e subliminar desinvestimento na capacidade de compreender e aprender das PCD/NEE, ao mesmo tempo em que ainda há um destaque nos aspectos biológicos como marcadores da diferença que diminui. Um exemplo de prática capacitista pode ocorrer em uma situação em que se encontram uma pessoa com surdez, a/o profissional de TILS e outra(s) pessoa(s) ouvinte(s) que, teoricamente, conversa(m) com a pessoa surda. Nesse caso, é bastante frequente observarmos que as pessoas ouvintes se dirigem a/o profissional de TILS e não à pessoa surda, como seria de se esperar, pois quem “fala” pressupõe que a pessoa surda, pela sua condição, não será capaz de entender a “fala” dirigida a ela. Também podem ser citadas expressões capacitistas como: “dar uma de João sem braço” (sinônimo de esperteza para levar vantagem); “dar uma mancada” (cometer uma gafe, errar); “estar mal das pernas” (algo que não via bem = mobilidade reduzida); “ceguinho/mudinho” (inferiorização, diminuição) ou ainda “é

tão lindo, apesar de ser autista”; “como você conseguiu ser mãe?” (pergunta a uma mulher com deficiência física-cadeirante); “Você é um exemplo de superação”.

Portanto, provavelmente, sejamos mais capacitistas do que gostaríamos, porque práticas e expressões capacitistas fazem parte de nossos constructos socioculturais e são estruturantes das nossas concepções e ações em relação às PCD/NEE.

E como o Andes-SN e suas Seções Sindicais não são entidades “etéreas” e desvinculadas da tessitura social, histórica e cultural, urge retomar essas discussões, que já tiveram lugar no interior do GTPE, no ano de 2017, resultando, no ano de 2018, em um seminário conjunto de três Grupos de trabalho do Andes-SN: o GTPCEGDS, o GTPE e o GTSSA, denominado *A luta contra o capacitismo nas instituições de ensino e superior*. Este evento foi sediado pela SEDUFSM, na cidade de Santa Maria (RS) e debateu os seguintes temas: “*Direitos sexuais e reprodutivos: legalização do aborto, defesa da vida das mulheres e trabalhadora docente*”; “*A luta contra o capacitismo numa abordagem interseccional entre raça, gênero e classe*”; e “*Trabalho e saúde dos(as) docentes com deficiência*”.

Para tanto, é imprescindível que em todas as instâncias do Sindicato se levantem vozes, se proponha ações e se lute para que se retomem as discussões que envolvam o capacitismo, com vistas à construção de uma sociedade anticapacitista, acessível e inclusiva.

TR – 62

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. O Andes-SN implemente em todas as suas instâncias, e incentive nas Seções Sindicais a proposição de discussões e resoluções que combatam todas as formas de capacitismo;
2. O Andes-SN **garanta na sua página (site) e em todos os seus eventos, desde o processo de inscrição, programação, materiais de consulta**, acessibilidade de todas as ordens para qualquer pessoa que dela necessitar;
3. Seja criado de um banco de dados sobre pessoas com deficiência no mundo do trabalho universitário a ser alocado e “alimentado” via GTPE/Andes-SN, com o objetivo de estabelecer o perfil destes trabalhadores e propor políticas gerais e específicas.

TEXTO 63

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Adriano Severo Figueiró (SEDUFMS); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloízio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADUR-RJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADUR-RJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dileo Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMS); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPEL); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFMS); Hélvio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMS); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADUR-RJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMS); Luciano Alonso (ADUR-RJ); Luís Mauro Magalhães (ADUR-RJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMS); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Ricardo Rondinel (SEDUFMS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).

A COP-30: UMA TENTATIVA DE DIMINUIR O AQUECIMENTO GLOBAL OU MAIS UMA DISPUTA PELA AMAZÔNIA

TEXTO DE APOIO

*Não a separação da,
mas o lugar da humanidade **no interior** da natureza,
é crucial para a compreensão das condições da renovação capitalista
(se houver) e da crise.
Moore¹⁶*

*Gostaria também de tentar justificar
a missão impossível que pareço ter-me fixado.
Sei que ela é impossível no plano da completude e do acabamento,
mas o que não posso, eu, pessoalmente,
é aceitar as degradações e os danos
que provocam a compartimentação e*

¹⁶ MOORE, J.W. Toward a Singular Metabolism. Epistemic Rifts and Environment-Making in the Capitalist World-Ecology. *New Geographies*, 6, 2014.p.10-19.

O planeta Terra possui idade aproximada de 4,5 bilhões de anos, período no qual foram formados os diversos mosaicos, que geraram um complexo arranjo natural das paisagens com uma enorme biodiversidade. Dentre as espécies, nos encontramos como descendentes do *Homo Sapiens*, surgido, há 200 mil anos. Se considerarmos um período de 24 horas para condensarmos a história da Terra, caberia à espécie humana meros 3 segundos, surgiu às 23h59m57s; o que implica dizer que os espaços terrestres que ocupa já estavam construídos.

A espécie humana necessita, para sua sobrevivência, apropriar-se de recursos naturais que gerem alimentos, vestuário e habitação. No processo de ocupação dos espaços, a apropriação humana dos recursos naturais estabelece/estabeleceu relações de produção para assegurarem, desenvolverem e ampliarem esse processo. Como consequência, os conflitos socioambientais gerados representam o resultado do cruzamento do arranjo natural das paisagens, com o arranjo produzido pela ocupação humana sobre as paisagens. Portanto, ao tratar da questão ambiental é importante ter claro que não é o planeta que tem que ser salvo. Sua integridade não corre risco, mas sim o que está ocorrendo com a vida. Portanto, o debate colocado sobre qual é a melhor opção – economia ou vida, não faz sentido e esconde a discussão fundamental sobre o que fazer no momento e, como ultrapassar as agruras do futuro. Não há dúvidas que o avanço do neoliberalismo, a mercantilização da vida, a destruição dos ecossistemas causada pelo modelo extrativista (agronegócios, mineração, exploração dos combustíveis fósseis), a extinção de espécies, as mudanças climáticas e a urbano-globalização são questões fundamentais para entender as causas da deterioração da saúde humana e as pandemias que criamos. Precisamos nos reconhecer obrigatoriamente como parte de um todo vivo e dinâmico. O tempo de validade para a existência da espécie humana será função direta dos cuidados com que será tratada a vida¹⁸

Desde 1972, após a realização da Conferência de Estocolmo/ONU, se engalfinham os interessados num mundo mais igualitário, habitável pelas atuais e futuras gerações e os interesses dos impérios preocupados em garantir acumulação crescente e ilimitada de riquezas, num planeta finito.

A mesma ONU realizou, na cidade do Rio de Janeiro, outras duas conferências mundiais para tratar das questões socioambientais, em 1992 (ECO-92) e 2012 (Rio +20). Os resultados e recomendações pouco acrescentaram à disposição dos impérios, no sentido de alterar os rumos das mudanças climáticas e dos acordos envolvendo a biodiversidade e a

¹⁷ MORIN, E. Intervenção. In: MORIN, Edgar (Dir.). **O Problema Epistemológico da Complexidade**. Lisboa: Publicações Europa-América, 2002.

¹⁸ GODOI FILHO, J.D. O Ambiente da Pandemia. **Humanidades** n° 64. Brasília: UnB, dezembro 2020.

propriedade intelectual; inclusive, o representante de um dos impérios, durante a ECO-92, defendeu que “*a biodiversidade é patrimônio da humanidade e as patentes patrimônio das empresas*” – daí, o mercantilismo observado recentemente, pelas vacinas e demais suprimentos contra o Covid19.

Durante esse tempo, no que se refere às mudanças climáticas, foi praticamente atropelado o Protocolo de Quioto e realizadas 27 Conferências das Partes (COP). A primeira ocorreu em Berlim (março-abril de 1995), com a presença de 117 países, que estabeleceu o “Mandato de Berlim”, cujo ponto central consensuado foi que todos os países deveriam adotar medidas enérgicas para mitigação do efeito estufa.

A última Conferência, COP-27, realizada no Egito, em Sharm el-Sheikh encerrada em 20/11/2022, com a participação de mais de 190 países, trouxe um avanço relativo com a criação do fundo para reparar perdas e danos climáticos. Contudo, foi insuficiente, no texto final, não tratando de temas importantes para a estabilização do aumento da temperatura média global em 1,5°C até o final do século. O Plano de Implementação de Sharm el-Sheik, resultado do processo multilateral da COP-27, foi impactado pela crise energética e de alimentos que assola o mundo, além da nova geopolítica cada vez mais impactada pela mudança climática. Lamentavelmente, depois de 27 Conferências, os avanços, quando ocorrem, são lentos e pouco significativos para o conjunto dos habitantes do planeta.

A dimensão dos problemas ambientais, a diversidade de variáveis multifacetadas que os envolvem e a natureza global dos riscos ambientais exigem soluções que passam pelo envolvimento dos “*Sistemas Econômico, Político, Jurídico e Social, nos mais diversos espaços territoriais e ainda, tendo presente uma revolução tecnológica sem precedentes na história da civilização, coloca sob a responsabilidade das gerações presentes e futuras um árduo trabalho de interação dos mais diversos cenários entre a ciência, política, economia e Estado*”¹⁹. Na avaliação de Morin²⁰, “*existe complexidade, de fato, quando os componentes que constituem um todo (como o econômico, o político, o sociológico, o psicológico, o afetivo, o mitológico) são inseparáveis e existe um tecido interdependente, interativo e inter-retroativo entre as partes e o todo, o todo e as partes*”.

Decisões sobre os riscos na sociedade contemporânea, não apenas na área ambiental, mas principalmente nesta questão, “*não podem mais ser ancoradas em determinações de causas e efeitos de forma vetorial, direta, simplista e disciplinar. A dinâmica das relações sociais caracterizada pela quarta revolução tecnológica, capitaneada pelas nanotecnologias,*

¹⁹ HUPFFER, H.M., MALLMANN, F. e WEYEMULLER, A.R. Pensamento complexo e meio ambiente: um diálogo alicerçado nas contribuições de Edgar Morin e Niklas Luhmann. **Rev. Faculdade de Direito**, 2020. Disponível em: http://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/documentacao_e_divulgacao/doc_biblioteca/bibli_servicos_produtos/bibli_informativo/bibli_inf_2006/Rev-FD-UFG_v.44_n.1.09.pdf

²⁰ MORIN, Edgar. Da necessidade de um pensamento complexo. In: MARTINS, F.M.; SILVA, J.M. **Para navegar no Século XXI: Tecnologia do imaginário e cibercultura**. 3. ed. Porto Alegre: Sulina, EdiPUCRS, 2003, p. 13-36.

biotecnologias, ciências cognitivas e internet das coisas, além de inúmeros benefícios também são portadoras de riscos intergeracionais, transterritoriais e transtemporais, pela capacidade de destruição do meio ambiente e pelo deslocamento das relações no tempo e no espaço, criando um ambiente de instabilidade e incerteza crescente. Esses novos desafios e a complexidade da compreensão dos riscos aos ecossistemas passam a exigir um pensamento complexo ancorado na interdisciplinaridade e na transdisciplinaridade²¹

Num mundo em que dominam as políticas orientadas para o capital, lamentavelmente há um *déficit* de cultura ecológica e de consciência da gravidade da situação global, seja nos tomadores de decisões, seja na mente coletiva. O mesmo pode ser afirmado em relação ao ambiente das nossas universidades, que, desde 1992, ano da realização da RIO-92, vêm sendo sucateadas e destruídas pelas políticas públicas para a educação superior adotadas pelos diferentes governos que se sucederam, e que ofereceram como alternativa a criação de fundações de direito privado para intermediarem a busca de recursos financeiros; a lamentável Lei de Propriedade Intelectual; o marco regulatório de ciência, tecnologia e inovação; o Reuni e os instrumentos do Future-se que continuam pressionando, deixaram de lado as importantes discussões sobre as implicações das questões ambientais para o ensino-pesquisa-extensão. Optaram pelo servilismo ao MEC e estão crescentemente se transformando em fabriquetas de Estudos de Impactos Ambientais de projetos que, em sua ampla maioria, não atendem às necessidades da sociedade brasileira, muito menos respeitam a disponibilidade de recursos naturais e energéticos e a preservação dos biomas.

Quanto à formação de profissionais e as novas profissões que já estão sendo demandadas pela temática, não se discute com profundidade nada, se limitando a impor aos alunos, como opção, se tornarem empreendedores, ou criando centenas de vagas para “novos bacharelados” que não passam de um verdadeiro estelionato educacional e profissional, rumo a um abismo no qual todos seremos precipitados.

Colabora a situação deplorável de um *déficit* de cultura ecológica e de consciência da gravidade da situação global, seja dos tomadores de decisão, seja na mente coletiva. O cenário atual do modo de produção capitalista reflete a maneira como a espécie humana, nos pelo menos últimos três séculos, escolheu se organizar para se apropriar dos recursos naturais e energéticos e *“impor o poder de dominação de uns sobre outros, sobre povos diferentes, sobre a natureza, sobre as diferentes formas de energia e até sobre as ínfimas partículas de matéria e da vida. Usa-se a ciência de forma abusiva e a técnica como a forma mais radical de transformação do meio ambiente”*. De predador, a espécie humana se transformou em depredadora,

²¹ HUPFFER, H.M., MALLMANN, F. e WEYEMULLER, A.R. Pensamento complexo e meio ambiente: um diálogo alicerçado nas contribuições de Edgar Morin e Niklas Luhmann. **Rev. Faculdade de Direito**, 2020. Disponível em: http://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/documentacao_e_divulgacao/doc_biblioteca/bibli_servicos_produtos/bibli_informativo/bibli_inf_2006/Rev-FD-UFG_v.44_n.1.09.pdf

especialmente, “*com agricultura de extração e de irrigação, e, por fim, no tempo da tecnociência, à agressão direta da natureza, sempre para tirar benefícios materiais e acumular fortunas sem limites*”.²²

O modo de produção capitalista e sua expressão política liberal e neoliberal são os principais responsáveis pelo aquecimento global, provocado pela espécie humana; e suas formas de produção para satisfazer o mercado, tem levado o planeta a profundas mudanças e provocado um profundo desequilíbrio do sistema-Terra e do sistema-vida.

As destruições ambientais provocadas pelo capital têm produzido mudanças no equilíbrio planetário que deveriam levar os trabalhadores, em nosso caso, o Andes-SN, a lutar para que as IFES reflitam e repensem, de forma radical, o uso de novas fontes de tecnologia, a mudança no comportamento dos indivíduos, a formação acadêmica de pessoal, as novas profissões e as suas demais atividades de ensino-pesquisa-extensão.

Importante destacar, neste cenário, que o último Governo brasileiro (2019-2022) promoveu um forte desmonte do aparelho de Estado, voltado para o setor ambiental; provocando o esvaziamento e a criminalização de órgãos gestores de preservação do meio ambiente e o cancelamento de políticas sociais e ambientais, ainda que estratégicas para o capital. A destruição atingiu níveis tão elevados que repercutiram mundialmente.

O atual Governo (2023) tem apresentado como proposta debater e buscar reverter estes retrocessos ambientais, o que foi sinalizado com a revogação da Instrução Normativa nº 12/2022 (que estimulava todo tipo de destruição ambiental) pelo Ministério dos Povos Originários.

Finalmente, para ilustrar a situação e provocar uma reflexão, “*A parábola do Palhaço e da aldeia em chamas*”, vivenciada, no ambiente universitário brasileiro, nos tempos atuais: - o filósofo dinamarquês, Soren Kierkegaard (1813-1855), escreve um palhaço de circo. “*O fato, conta ele, é que estava ocorrendo um incêndio nas cortinas do fundo do teatro. O diretor enviou então o palhaço que já estava pronto para entrar em cena, avisar a toda a plateia do fato. Suplicava que acorressem para apagar as chamas. Como se tratava de um palhaço, todos imaginavam que era apenas um truque para fazer rir as pessoas. E estas riam que riam. Quanto mais o palhaço conclamava a todos, mais esses riam. Pôs-se sério e começou a gritar: "o fogo está queimando as cortinas, vai queimar todo o teatro e vocês vão queimar junto". Todos acharam tudo isso muito engraçado, pois diziam que ele estava cumprindo esplendidamente seu papel. O fato é que o fogo consumiu o palco e todo o teatro com as pessoas dentro. Termina Kierkegaard: "Assim, suponho eu, é a forma pela qual o mundo vai acabar no meio da hilaridade geral dos gozadores e galhofeiros que pensam que tudo, enfim, não passa de*

²² BOFF, L. **Habitar a Terra**: qual o caminho para a fraternidade universal? Petrópolis, RJ: Vozes, 2022.

mera gozação”²³. Que não seja tarde, para que o fim da jornada não seja como o do circo e dos habitantes daquela aldeia; ou se repita os incêndios criminosos no Pantanal Mato-Grossense.

Considerando que:

- 1) a Conferência das Partes das Nações Unidas sobre Mudanças Climáticas é o maior evento climático do planeta que tem como objetivo discutir formas de desacelerar as mudanças climáticas.
- 2) é imprescindível estabilizar as concentrações de gases do efeito estufa.
- 3) é de suma importância a presença do Brasil na preservação, ocupação e exploração da Amazônia para as mudanças climáticas.
- 4) o Governo brasileiro reivindica sediar a 30ª edição da Conferência das Partes das Nações Unidas sobre Mudanças Climáticas (COP-30), em 2025, na cidade de Belém-PA.
- 5) o Andes-SN precisa protagonizar o debate, a reflexão e a participação dos trabalhadores docentes sobre as graves questões que envolvem as mudanças climáticas.

TR – 63

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. o Andes-SN organize, a partir de 2023, atividades regionais e um Seminário Nacional para tratar do tema e se preparar para acompanhar as atividades da COP-30;
2. o Andes-SN organize um número especial da revista Universidade e Sociedade sobre a temática ambiental.

²³ A Parábola do Palhaço e da aldeia em chamas de Kierkegaard e crer no mundo de hoje. Disponível em: <https://medium.com/@andrfernandesoliveira/apar%C3%A1bola-do-palha%C3%A7o-e-da-aldeia-em-chamas-de-kierkegaard-e-crer-no-mundo-dehoje549d2c073b06#:~:text=O%20palha%C3%A7o%20correu%20at%C3%A9%20a,aplaudiam%20e%20morriam%20de%20rir.>

TEXTO 64

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Adriano Severo Figueiró (SEDUFMS); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloízio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADUR-RJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADUR-RJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dilenno Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMS); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPel); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFMS); Hélvio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMS); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADUR-RJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMS); Luciano Alonso (ADURRJ); Luís Mauro Magalhães (ADUR-RJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMS); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).

PAUTAR, DEBATER E ENCAMINHAR POLÍTICAS PELO INTERNACIONALISMO E UNIDADE DA CLASSE TRABALHADORA – O ANDES-SN NA LUTA ANTIFASCISTA

TEXTO DE APOIO

Como no te voy a comprender, hermano, si a mí me está pasando lo mismo. Te cansó la mentira y la traición. No podemos ser felices en un mundo donde prima el egoísmo, la codicia, la mezquindad. Yo todavía sigo andando; pero a vos, hermano Chito Zeballos, se te cansó tu viejo corazón. (Alfredo Abalos)

Mesmo depois de atravessarmos uma pandemia que tirou a vida de mais de seis milhões de pessoas, as desigualdades sociais, a falta de empatia e de solidariedade, a concentração de riquezas e a miséria aumentaram de forma assustadora. As ideologias de extrema direita ganharam força e motivaram atos de violência cujas demonstrações cotidianas atingem todos os

continentes. Bilionários ostentam programas espaciais e desfilam sua autopromoção, ao mesmo tempo em que nas periferias, nos serviços de saúde ou nos *fronts* de guerra, a classe trabalhadora vive a fome, padece de doenças evitáveis e é condenada à morte.

A crise econômica, que já estava instalada em todo o mundo, se aprofundou na pandemia, e se agravou ainda mais em 2022. A instabilidade no mercado de energia e outras *commodities*, a inflação, e a ameaça de recessão passaram a assustar parte significativa do continente europeu. Alguns países daquele continente chegaram a mencionar recentemente o medo de uma estagflação para o ano de 2023. As soluções encontradas pelo capital, como sempre, vão no sentido de penalizar ainda mais a classe trabalhadora. Servis aos interesses do capital, governos de vários países, muitos endividados, perdem paulatinamente a sua soberania e buscam ter minimamente um pouco de controle político. A lógica do mercado dita as ordens políticas, econômicas e sociais, reservando para as camadas subalternas da sociedade a superexploração, o desemprego, a pobreza, as doenças e o desamparo.

No contexto desta crise, vemos o aumento de políticas expansionistas e belicistas e de conflitos regionais. Na tentativa de estabelecer novas fronteiras comerciais ou mesmo territoriais, os Governos dos Estados Unidos, da China e da Rússia tentam se reposicionar e criar “arranjos” geopolíticos. O avanço e a consolidação da política externa chinesa, que chegou a estabelecer acordos importantes – inclusive na América Latina – tem levado os Estados Unidos a tentativas de reação e de retomada do protagonismo político e comercial.

Conflitos armados se agravaram no ano de 2022, em que se viu um belicismo maior entre blocos no Leste Europeu, e a volta de uma guerra na Europa, incentivada pelo fornecimento maciço de armas da Organização do Tratado do Atlântico Norte (OTAN).

Na História, acompanhamos as inúmeras guerras promovidas pelo capitalismo, na sua ânsia em colocar de joelhos várias nações. A situação dos países em conflito é tão alarmante que a própria Organização das Nações Unidas (ONU) cita que, no caso do Iêmen, com uma guerra civil que envolve também os interesses estadunidense e russo, já se constata a pior situação humanitária do planeta. Essa guerra, que dura há pelo menos 11 anos, apresenta números chocantes: mais de 200 mil mortos, milhares de mutilados e mais de 2,3 milhões de crianças com desnutrição aguda. Falta saneamento básico, educação, saúde, habitação e diversos outros tipos de atendimento à população.

Há outros países em guerra na África e no Oriente Médio, mas os olhos do mundo se voltam para a Guerra da Ucrânia, principalmente pelos interesses dos blocos de influência e por esta estar localizada nas proximidades de países de economias centrais.

Nos continentes latino-americano e caribenho também é grave a situação social e política. Dados recentes da Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe (Cepal),

indicam que mais de 20 milhões de pessoas – ou o equivalente a cerca de 30% da população destes continentes – terminaram o ano de 2022 em situação de pobreza. Se aliarmos esses dados à população em situação de extrema pobreza, chegaremos a um número muito superior – cerca de 80 milhões. Ainda considerando os apontamentos da Cepal, temos no mínimo 15 milhões de pessoas que entraram em situação de pobreza devido à pandemia – um número bem superior aos dados anteriores, que apontavam cerca de 12 milhões –, o que representa um retrocesso social sem precedentes. Este processo só comprova que a pobreza e a miséria produzem mais milionários.

E é importante apontar para o fato de estes números alarmantes estarem sendo divulgados por um órgão criado pelo capital internacional para a América Latina e Caribe, o que nos leva a acreditar que são dados que eles não conseguem esconder dos olhos do mundo.

Olhando o conjunto de referências que este e outros estudos apontam, se pode notar que para esta “ordem internacional”, só resta à América Latina e ao Caribe obedecerem e se subordinarem ao mercado mundial. Essa rotina de exploração capitalista vem atravessando os séculos, e além das incontáveis sequelas sociais, tem deixado um legado de destruição ambiental incalculável.

Mas além dos aspectos citados, é importante mencionar também o avanço do reacionarismo político em todo o mundo. Neste mesmo quadro recente de pandemia, guerras e grandes dificuldades econômicas; representantes da extrema-direita avançam e passam a ocupar postos no Parlamento e em Governos na Europa e no Continente Americano, inclusive em países centrais.

Apesar de os partidos ditos socialistas ainda manterem o poder em grande parte dos países europeus, agremiações nacionalistas, xenófobas ou autodeclaradas fascistas prosperaram de maneira significativa nas últimas eleições, notadamente em Portugal, na Espanha e na França. Na Suécia, um partido de extrema direita passou a ocupar o Governo, e na Itália o bloco liderado pelo partido *Fratelli D'Italia*, pós-fascista, ganhou as eleições e o direito de formar o gabinete de Governo. E isto tudo em uma região que já conta com Orbán, na Hungria, e outros governos ultranacionalistas, como o Polonês.

Essa investida acontece também além da Europa. O trumpismo e os diversos grupos supremacistas que transitam em torno do ex-presidente estadunidense estão cada vez mais ativos; multiplicam-se atentados racistas e xenófobos em todo o mundo. No Brasil, o cenário mais preocupante se materializa, com o recrudescimento dos movimentos da extrema direita, tentativas de golpes por parte de agentes do Estado, incluindo as forças de segurança, e o silêncio cúmplice das Forças Armadas frente aos episódios de 08/01. O bolsonarismo volta para as manchetes e mantém-se ativo, com uma bancada expressiva no Parlamento, governos em

diversos estados da federação e uma fração da população mobilizada, mesmo depois da derrota presidencial nas urnas.

A América Latina sempre conviveu, em toda a sua história, e de forma ininterrupta, com uma extrema-direita de porões, muitas vezes armada em milícias, esquadrões da morte, gangsterismo e grupos paramilitares; responsáveis por chacinas, atentados, práticas de torturas e assassinatos a lideranças, políticos e outros que enfrentavam os interesses das classes dominantes. Nos últimos anos, se viu uma grande instabilidade política na região, marcada por golpes jurídico-institucionais, reações populares, vitórias e derrotas eleitorais, como visto no Chile, na Argentina, na Bolívia e no Paraguai dentre outros.

O que se vê no Peru hoje é um golpe, justificado por um autogolpe do presidente eleito. A Argentina se mantém numa crise estrutural, que leva milhares à pobreza e à miséria. No Paraguai, a crise é igualmente grave, com a desvalorização da moeda local, num processo de especulação e destruição de uma nação e de seu povo. No Caribe ainda nos deparamos com o bloqueio cruel e desumano a Cuba, o que desrespeita a autodeterminação daquele povo. Tudo isto ocorrendo em países que estão entre os que mais têm sofrido com as mudanças climáticas.

Uma nova “onda” de mobilização popular, com forte caráter anti-Estado abriu espaço para a ascensão destes grupos extremistas de direita, resultando em uma maior exposição, e mesmo, em alguns casos, na sua institucionalização. Em algumas regiões, eles passaram a reivindicar governos locais e nacionais, vagas nos parlamentos e disputas políticas abertas. Isto sem abrir mão, é claro, de seus antigos métodos, como se viu nos atentados contra Cristina Kirchner, na continuidade de assassinatos de militantes em todo o continente e na tentativa bolsonarista de golpe.

O que aparenta ser uma nova onda fascista, com apoio significativo de frações da classe trabalhadora, como na Itália, no Brasil e nos Estados Unidos, acontece *pari passu* a uma situação política na qual os movimentos do campo da esquerda se encontram sem projeto, fragmentados, fragilizados e sem capacidade de mobilização. Tudo isso ocorre num momento em que os movimentos classistas não conseguem dar resposta aos ataques, e muito menos terem algum avanço organizativo, que permita enfrentar esta conjuntura e criar condições para a construção de um projeto da (e para a) classe trabalhadora. Em nosso país, a multiplicidade de Centrais Sindicais e as disputas para filiação/desfiliação de sindicatos, de acordo com a hegemonia dominante em cada uma dessas Centrais é o sinal mais claro desta incapacidade e de nossa fragilidade.

Este novo ciclo da extrema direita, com todos os predicados das ondas fascistas descritas no século passado, que se espalha além das fronteiras e que é marcado pelo chauvinismo, precisa ser combatido com o internacionalismo, um dos princípios mais caros para

a classe trabalhadora. Mais do que nunca, este princípio, que busca a unidade da luta dos trabalhadores além das fronteiras nacionais, deve ser resgatado, trazido para nossas ações e consignas, como forma de enfrentar e de politizar nossas lutas no próximo ano. À opressão de classe, ao ultranacionalismo, à xenofobia, ao racismo e ao ultraconservadorismo, responderemos com a solidariedade e a unidade de todos os trabalhadores, na sua luta por um outro projeto societário.

Não somos uma ilha, e o capitalismo possui enorme sucesso ao fragmentar locais, países, frações e forças da classe trabalhadora pela (falta de) informação, com a grande mídia atuando por uma política que se ocupa cada vez mais dos interesses diretos e imediatos do capital.

É preciso fazer o caminho inverso, articular, criar possibilidades de organização, reforçar as organizações locais, nacionais, mas também religar, recuperar as “pontes” e rearticular o internacionalismo de classe como bandeira e como prática militante. Voltar a tecer um projeto que traga de novo o protagonismo da classe trabalhadora, no seu conjunto, com unidade e sem fragmentações.

É preciso construir a luta que vá além das disputas por hegemonias e controle de aparelhos, consolidar organizações classistas, autônomas, combativas e que reúnam os trabalhadores contra as políticas que os campos liberais e da extrema-direita tentam nos impor.

O Andes-SN deixou de debater e de se posicionar sobre as questões internacionais em seus Congressos e Conad. De forma incompreensível, algumas correntes políticas que atuam em nosso Sindicato chegaram ainda a criticar posições assumidas pela nossa Central CSP-Conlutas nas questões internacionais, esquecendo a inexistência deste debate e do seu consequente posicionamento no interior do Andes-SN.

Ao abandonarmos a discussão destes temas, nos rendemos à estratégia do isolamento, da fragmentação e fragilização que a direita tentar nos impor. Perdemos a oportunidade de reforçar o sentimento de classe dos docentes e destes se verem como trabalhadores; como sujeitos dependentes da sua força de trabalho para viver. Perdemos o fio cotidiano que nos liga ao internacionalismo, e que deve servir também como horizonte para as nossas lutas.

Precisamos voltar a ouvir o movimento docente a respeito das políticas internacionais, como forma de politização e de posicionamento de nosso Sindicato, inserido na classe. É importante que levemos e que disputemos as posições de nossa base nos fóruns de debate e de deliberação de nossa Central CSP-Conlutas.

TR – 64

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. o Andes-SN organize simpósios semestrais (presenciais e/ou remotos) sobre as questões internacionais, geopolítica e as perspectivas da classe trabalhadora, com a participação direta dos GT, Setores e Seções Sindicais;
2. estes eventos contem com a participação direta da CSP-Conlutas;
3. o primeiro simpósio seja realizado em 2023, sobre o avanço da extrema direita na América Latina.

TEXTO 65

Contribuição dos(as) sindicalizados(as) Adriano Severo Figueiró (SEDUFMS); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloizio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADUR-RJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADUR-RJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Dilenno Dustan (APES/JF); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábiana Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMS); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPE); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFMS); Hélio Alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMS); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADUR-RJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMS); Luciano Alonso (ADUR-RJ); Luís Mauro Magalhães (ADUR-RJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMS); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Ricardo Rondinel (SEDUFMS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vera Núbia Santos (ADUFS); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).

**ENFRENTAR OS INIMIGOS DA EXTREMA-DIREITA E LUTAR
POR POLÍTICAS CLASSISTAS – OS DESAFIOS DO ANDES-SN
NOS PRÓXIMOS ANOS**

TEXTO DE APOIO

Passados os quatro anos do pior governo brasileiro desde a chamada redemocratização, temos agora um ciclo que se coloca como um momento de ressurgimento ou de retomada da democracia burguesa. E esta retomada se dá em meio ao crescimento e ao recrudescimento, no espaço institucional e nas ruas, de movimentos da extrema direita, incluindo frações das forças armadas e polícias militares.

Atravessamos no processo eleitoral de 2022 um período bastante conturbado e que até recentemente reverberou nas ruas com a presença dos autointitulados patriotas, apoiadores de Bolsonaro acampados na frente dos quartéis e que convergiram, no dia 08 de janeiro, para uma fracassada tentativa de golpe de estado, com o apoio de parte das Forças Armadas, e com a conivência – e mesmo participação – da polícia militar e do Governo do Distrito Federal.

Os fatos vêm confirmando as previsões mais preocupantes. A votação expressiva na extrema-direita nas últimas eleições, ações violentas de rua, a participação de forças de segurança na tentativa de golpe e outros sinais reforçam a urgência em se discutir, analisar e estabelecer planos de luta e estratégias que incluam o enfrentamento à onda fascista que avança no país. É preciso considerar que se trata de uma rede mais consistente, mais ampla e mais articulada do que tem sido mencionado em análises da grande mídia e isto se tornou evidente no governo fascista derrotado nas últimas eleições.

Vários foram os episódios envolvendo generais da ativa e da reserva que expuseram com muita clareza a intensão de golpe. Vamos aqui citar apenas um, mas muito relevante e pouco explorado, que foi a postagem do General Braga Neto expondo quatro motivos que asseguravam a anulação das eleições e a posse de Bolsonaro. Também não se pode esquecer que no dia 8 de janeiro deste ano, estavam 2.500 militares do Exército aquartelados em Brasília e que os tanques do Exército foram posicionados à frente do quartel-general do Exército para impedir que a polícia militar prendesse os quase 3.000 golpistas acampados naquele local. Importante também destacar que os mentores principais do golpe fracassado ainda não foram presos e continuam a alimentar uma cadeia de esperanças nos extremistas.

Os últimos acontecimentos indicam que essa situação irá persistir, posto que temos uma parcela significativa da população que foi “capturada” pelo discurso bolsonarista. Alguns parlamentares e empresários que financiam tais ações, acabam também reforçando e apoiando simpatizantes do reacionarismo, conseguindo acender um pavio fascista nessa parcela da população.

Do governo que acabou de sair, acompanhamos a sua desastrosa política no tocante à efetivação de direitos sociais à população e a mobilização intensa de parte expressiva da sociedade para derrotá-lo. Dessa forma, podemos afirmar que a derrota do Governo Bolsonaro na eleição foi muito mais que um movimento de composição de partidos; foi um movimento de reafirmação dos princípios democráticos expostos na Constituição Brasileira de 1988. Esse movimento tomou outros contornos quando os movimentos sociais populares entraram com intensidade na luta para derrotar o Governo, mobilizando suas bases com o intuito de defender o regime democrático.

Nesse sentido, queremos de imediato chamar a atenção da militância sindical para que nossa postura se mantenha firme como sindicato classista, e que não adira ao “canto da sereia”, que se esgota na defesa dessa democracia/Estado como se ela nos representasse. Sabemos que este Estado democrático é servil ao grande capital, apoiou o Governo Bolsonaro, assim como se mostra agora predisposto a apoiar o Governo eleito. A burguesia tem a política de preservação do poder para se manter hegemônica e se apropriar de nossas lutas pela democracia e pela liberdade de expressão.

O Estado, na acepção marxista, não representa o interesse da sociedade em geral, mas é, sim, o defensor dos interesses da classe que detém a propriedade privada dos meios de produção e de subsistência, sendo, por isso, a mais poderosa. Para perpetuar este poder, ela forja meios de dominação e exploração da classe que vende sua força de trabalho, visando criar condições favoráveis à reprodução e expansão do capital.

É preciso considerar que os movimentos sociais populares e sindicais devem produzir a sua história a partir da sua percepção social e de luta. Nesse sentido, deve-se entender que esse discurso da democracia e do processo eleitoral é um mero fetiche do próprio capital. Ou seja, não podemos esquecer que historicamente as tentativas de acordo político, econômico ou teórico da classe trabalhadora com a burguesia têm levado os primeiros à sua fragmentação e derrota.

A classe trabalhadora deve criar suas próprias instituições autônomas, e consolidar seu pensamento sem aceitar teorias auxiliares do capital. É preciso lutar por políticas que incluam e que deem unidade a todas as frações da classe, contra o racismo, as discriminações de gênero, de idades, e de origens étnicas. As alianças com a burguesia e a pequena burguesia têm mostrado que os interesses da classe hegemônica sempre prevalecem, criando obstáculos burocráticos, e que possuem o objetivo de levar o movimento dos trabalhadores ao fracasso e a aceitar o processo eleitoral como o único capaz de trazer modificações sociais, abandonando o processo revolucionário.

O desafio que está colocado hoje para o classismo não é simples. A derrota eleitoral do bolsonarismo foi construída através da formação de uma frente com amplo leque, que incluiu desde setores conservadores do PSDB e do MDB, partidos do campo da esquerda como o PSOL, movimentos sociais e parte das grandes corporações, como a grande mídia, tradicionalmente incluída no campo da direita. É esta frente que passa agora a montar um governo que tem ao mesmo tempo um caráter de reconstrução do Estado Democrático burguês e de servir como espaço de disputa pela hegemonia e pelas políticas que serão seguidas doravante, pensando evidentemente na sua sucessão.

Mesmo com este amplo leque, não está dada a certeza de condução política. As forças da extrema direita mostram-se resilientes e com capacidade de mobilização. O bolsonarismo conseguiu fazer uma bancada significativa no Congresso e nos Estados, como em São Paulo. Além disso, mesmo com toda a habilidade de negociação de Lula em seu terceiro mandato, o Centrão deverá se manter como Centrão – barganhando tudo o que puder, praticando a costumeira chantagem e tendo a bancada bolsonarista sempre à disposição para inverter maiorias.

E considerando a dinâmica intensa que temos assistido nos últimos anos, vale a pergunta: o que a classe trabalhadora pode esperar do governo Lula/Alckmin? As lembranças dos governos petistas não são boas – privatização no ensino superior, reformas trabalhista e sindical, congelamento salarial dos servidores, cooptação de sindicatos e de movimentos populares, a entrega dos Hospitais Universitários para a Ebserh e da saúde pública para as Organizações Sociais, dentre muitos outros. E com a frente que se constituiu, as expectativas são ainda piores.

O campo classista nesta conjuntura se encontra fragmentado, com fragilidades, e desarticulado. Neste sentido, é importante que se debata este novo quadro e que se construa um Plano de Lutas que possa fazer frente ao desafio que está posto. Construir a luta para um enfrentamento às políticas da extrema direita no Brasil, bem como a contraposição às políticas do Governo Lula que sejam prejudiciais à classe trabalhadora. Devemos continuar a buscar a consolidação de nossas organizações; tecermos um projeto que reúna e que dê unidade à classe. É preciso discutir uma nova prática que não se baseie em disputas apenas por hegemonias, pelo controle de aparelhos, e que rejeite a burocratização que temos visto em grande parte de nossas entidades.

TR – 65

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Solicitar que a CSP-Conlutas convoque, no primeiro semestre de 2023, um Congresso Extraordinário com pauta única – “O governo de Frente Lula/Alckmin, o avanço da extrema-direita no Brasil e os desafios para a classe trabalhadora no próximo ano”; e que:

- neste Congresso se debata e delibere uma pauta classista para que seja apresentada ao Governo e para que direcione as nossas ações nos próximos anos;

- as ações a serem discutidas priorizem e tenham como referência uma mobilização popular de rua permanente, a combatividade e a ação direta;

- neste Congresso seja também debatido e aprovado um plano de lutas para o biênio 2023/24.

2. Que o Andes-SN leve para este debate:

- o fortalecimento da luta pela auditoria cidadã da dívida externa, que é a luta contra o sistema financeiro;

- a reformulação de políticas de segurança, incluindo o fim das polícias militares, e a apuração e julgamento dos agentes públicos responsáveis pelas mortes, chacinas e outros crimes praticados pelo aparato de segurança pública e privada.

- a responsabilização e punição de todos os agentes governamentais e não governamentais relativos à tentativa de golpe de estado perpetrada no país em 08/01/2023;

- a responsabilização e punição de todos os agentes governamentais e não governamentais, pelos crimes cometidos durante o período de 2018 a 2022, após o devido procedimento legal; pelas mortes evitáveis na pandemia, pela corrupção, pela destruição ambiental, pelos prejuízos gerados à educação e à saúde, pelo desmonte de políticas sociais, e pela prevaricação de gestores e agentes públicos, como ministros e procuradores da república.

TEXTO 66

Contribuição do(a)s Sindicalizado(a)s: Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR)

A CONCILIAÇÃO DE CLASSES SERÁ UM OBSTÁCULO À DEFESA DA EDUCAÇÃO PÚBLICA

TEXTO DE APOIO

Erguer a luta independente contra o privatismo e por um sistema único de ensino público, gratuito, científico, vinculado à produção social e controlado pelos que estudam e trabalham

A posse do novo Ministro de Educação se deu em clima de festa. O broche de ministro foi afixado na lapela do paletó de Camilo Santana, ex-governador do Ceará, pelas presidentas da União Nacional dos Estudantes (UNE) e União Brasileira dos Estudantes Secundaristas (UBES). O recém empossado pediu aos presentes que aplaudissem estudantes, professores e reitores. O rito revela a conciliação de classes, ao mesmo tempo em que mascara o real conteúdo de mais um governo burguês, cuja governabilidade dependerá da capacidade de atender prioritariamente aos interesses do capital financeiro e das oligarquias políticas que constituem e parasitam o Estado brasileiro. A promessa é deixar para trás as mazelas do período Bolsonarista em relação ao desprestígio da área, que sofreu com a constante troca de ministros, cada um mais abjeto que o outro, com os cortes orçamentários, intervencionismo, militarização e obscurantismo. É fato que o cenário é de terra arrasada. A destruição da educação pública, nos últimos anos, foi agravada pelas respostas dos governos estaduais e federal à pandemia, levando ao aumento da exclusão, junto com a expansão sem precedentes do ensino a distância, oculto sob os nomes de remoto, não presencial, etc. Junto com a miséria e fome, cresceu o analfabetismo.

A celebração na posse do novo ministro oculta que, por detrás das diferenças entre os governos de Bolsonaro, Temer, Dilma, Lula e Fernando Henrique Cardoso, todos implementaram, ano após ano, as contrarreformas irradiadas pelo projeto do imperialismo, por meio de seus organismos internacionais como a UNESCO, Banco Mundial e Fundo Monetário Internacional. Sob o Governo Lula, o ramo da Educação foi aberto ao capital financeiro, dando

origem a grandes corporações, alimentadas com recursos públicos via FIES e PROUNI. O "novo" MEC já sinaliza para o fortalecimento dessas modalidades privatistas. A equipe de transição dedicada ao tema da Educação contou com a participação direta do "Todos pela Educação", organização que articula os interesses do grande capital, mascarado de soluções para os problemas educacionais.

As bases para o Ensino a Distância foram sendo aplainadas por FHC, com a LDB de 1996, e Lula, que regulamentou o EaD com o decreto 9.057/2005, e criou a Universidade Aberta do Brasil (UAB), permitindo o salto com os governos Temer e Bolsonaro. A ampla aplicação do EaD sob a pandemia, da educação infantil à pós graduação, pavimenta o caminho para a nova regulamentação demandada pelas corporações de ensino e tecnologia, a quebra das barreiras entre presencial e a distância, permitindo maior "flexibilidade", por meio da hibridização. A crítica parcial ao EaD, como se em algum momento passado ou futuro, fosse ou pudesse se tornar uma via de democratização e formação complementar, serve à passividade diante da paulatina ampliação dessa modalidade, sobretudo nas licenciaturas. Levará à rejeição do Reuni Digital sem o combate consequente à UAB e, sobretudo, ao ensino privado, onde o EaD já corresponde a um grande percentual das matrículas.

Alinhado às proposições dos organismos internacionais e à contrarreforma do Ensino Médio, uma das proposições do novo ministro é a de generalizar as Escolas de Tempo Integral. Esse modelo já mostra, onde é implementado, seu efeito perverso de expulsão dos jovens trabalhadores dos bancos escolares, ao mesmo tempo em que prolonga o ensino memorístico e decorativo, desvinculado da produção social e voltado ao desempenho nos rankings estabelecidos pelos organismos imperialistas. A defesa da vida da juventude deve se dar com uma forte campanha para que todos os jovens possam combinar estudo e trabalho, com jornadas e remuneração compatível, vinculando o ensino e a produção social.

Mesmo com as mudanças de governos, há uma nítida linha de continuidade no avanço da mercantilização da Educação, fruto da necessidade de abrir novos campos de valorização para o capital acumulado nas potências imperialistas. A outra face do processo é o desfinanciamento da educação, uma das formas de sustentar o parasitismo dos credores da dívida pública. As raízes mais profundas da mercantilização, desfinanciamento e destruição da educação encontram-se na decomposição do sistema capitalista que não tem perspectivas de incorporar os filhos das famílias trabalhadoras, futuramente, à produção social. Prevalece a destruição de forças produtivas que se manifesta nas guerras, no fechamento de fábricas e na destruição física de uma gigantesca massa de crianças e jovens, seja por meio da miséria e fome – um lento assassinato social –, ou por meio do extermínio policial. O capitalismo em crise não necessita de dezenas de milhões de trabalhadores “qualificados”, porque, em sua fase de decadência, destrói

a força viva do trabalho e impõe o retrocesso geral das forças produtivas. Em nossa formação social, isso é ainda mais sentido, pelo papel que o Brasil ocupa na divisão internacional do trabalho, como exportador de matérias primas.

É preciso ter em vista as raízes dos problemas educacionais e os rumos do capitalismo para se avaliar a fundo as promessas de "reconstruir" a educação, erradicar o analfabetismo e promover a "inclusão social". Uma nova educação, que unifique a teoria e prática, separadas pela divisão social do trabalho; que garanta o pleno desenvolvimento de cada criança e jovem, só poderá ser fruto de uma nova sociedade, socialista, decorrente da revolução proletária. As ilusões reformistas, com suas falsas soluções, apenas anestesiaram a consciência das massas exploradas enquanto avança a barbárie social. A dita participação popular sob o guarda-chuva da frente ampla com a burguesia será uma armadilha para neutralizar a luta independente das comunidades escolares e universitárias. O novo governo já menciona que será elaborado um novo Plano Nacional de Educação, certamente as direções conciliadoras dedicarão esforços para, junto com as corporações de ensino e grande capital, modelarem novas metas e, com isso, participarão de mais uma farsa. Diante da proposta do Ministro de "recuperar a credibilidade do ENEM", é preciso erguer uma campanha pela reivindicação histórica de fim dos vestibulares e exames de ingresso, por acesso irrestrito ao Ensino Superior Público. Para materializar o acesso irrestrito e, ao mesmo tempo, combater conseqüentemente a mercantilização, é necessário defender a estatização da rede privada de ensino e a criação de um sistema único de ensino, integralmente público, gratuito, científico, vinculado à produção social e controlado pelos que estudam e trabalham.

Diante da proposta de fortalecer a autonomia das Universidades, é preciso dar um conteúdo bem concreto à autonomia, pois já é conhecida a manobra dos governos de considerar como autonomia a "independência" para captar recursos, o que leva à maior subordinação ao poder econômico. Já na PEC da Transição, o novo governo retirou as "receitas próprias" das universidades do teto de gastos. Ou seja, em vez de financiamento estatal integral, se aprofundará a captação de recursos privados, o que já é feito em larga escala pelas burocracias universitárias com suas obscuras fundações ditas de apoio. Além das bandeiras já levantadas pelo ANDES-SN de fim da lista tríplice, revogar a nomeação dos interventores e dar posse aos mais votados, é preciso defender a autonomia como autogoverno da comunidade universitária, lutando por um co-governo tripartite de estudantes, professores e técnico-administrativos, subordinado à Assembleia Geral Universitária, com voto universal.

É urgente conquistar a independência política e organizativa das entidades estudantis e sindicais. Isso se dá colocando em primeiro plano a luta em torno das reivindicações mais sentidas pelas massas. Não há como separar a defesa da universalização da educação, da defesa

do trabalho para todos os aptos a trabalhar. Não há como combater a miséria e fome que impedem o desenvolvimento de nossas crianças e jovens, sem vincular com a defesa do salário mínimo vital, suficiente para garantir as necessidades de uma família trabalhadora. Devemos, portanto, vincular as lutas imediatas com as respostas e métodos classistas.

Quanto às condições de trabalho dos professores, temos visto uma profunda deterioração em todos os níveis. No ensino superior, há um forte arrocho salarial que, na ausência do combate coletivo, conflui com a acomodação individual em soluções privatistas. Na educação básica, para compensar os baixos salários, professores precisam se submeter a mais de um vínculo (nas redes municipal, estadual ou privada), levando a uma sobrecarga absurda de trabalho e ampliando o adoecimento mental da categoria. Ao mesmo tempo em que as perdas salariais se avolumaram, os governos ampliaram os descontos previdenciários, por meio das contrarreformas em nível federal, estadual e municipal. Nas Universidades Estaduais e na Educação Básica, alargam-se as formas de contratação de professores em condições precárias, instáveis, sem direitos, o que coloca na ordem do dia a luta pela efetivação dos professores com vínculos precários. Não falta trabalho a ser repartido. É preciso levar a sério a defesa de salários e direitos iguais para trabalho igual.

Mesmo com o retorno ao trabalho presencial, ainda sofremos os efeitos da atomização da categoria, decorrente do fechamento dos sindicatos e substituição dos métodos presenciais de deliberação e luta, pelas formas virtuais. A defesa da Educação Pública e das condições de trabalho e estudo dependem da mobilização a partir das bases, por meio da convocatória dos comitês e assembleias presenciais, verdadeiramente democráticos. Os atos "simbólicos", por delegação, que passaram a substituir os atos com a participação das bases, levaram a uma acomodação e passividade sem precedentes. O envolvimento das bases estudantis, de docentes e técnicos nas deliberações e ações é fundamental para que possamos impedir o avanço do privatismo e da destruição da Educação Pública. As ilusões no governo de frente ampla, alimentadas pela direção do ANDES-SN, que se autovangloria em seu papel de colocar o sindicato a reboque do apoio à candidatura de Lula e Alckmin. As análises críticas são parciais, como se estivessem em disputa, no interior do governo, as pautas históricas dos trabalhadores e juventude e os interesses empresariais. Não há margem para dúvidas, o novo governo burguês, seguirá implementando as determinações do imperialismo para a Educação, com a participação das direções sindicais e estudantis. O enfrentamento em defesa das reivindicações dos trabalhadores e juventude só pode partir de nossas próprias organizações e métodos.

TR – 66

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Exigir do Estado o financiamento integral da educação pública, fim de qualquer subsídio ou repasse de recursos para a educação privada.
2. Lutar, junto aos sindicatos da educação básica, por salários e direitos iguais a todos os trabalhadores da educação. Pela efetivação, sem concurso público, dos trabalhadores da educação terceirizados ou contratados com vínculos precários.
3. Lutar, junto ao conjunto dos sindicatos e centrais, pela revogação das contrarreformas da previdência em nível federal, estadual e municipal.
4. Desenvolver uma verdadeira campanha de rejeição do EAD em todos os níveis e expropriação, sem indenização, das empresas educacionais e de tecnologia que lucram com esse ramo.
5. Abaixo o Ensino em Tempo Integral. Lutar para que todo jovem possa ter acesso ao estudo e ao emprego, com jornada compatível e remuneração conforme suas necessidades, por empregos para todos por meio da divisão das horas de trabalho entre todos os aptos ao trabalho, e pelo salário mínimo vital, com valor não inferior ao salário do DIEESE, conforme os cálculos das assembleias populares.
6. Lutar pelo fim dos exames de ingresso ao ensino superior e por acesso irrestrito ao ensino superior público.
7. Desenvolver uma campanha pela estatização de toda a rede privada de ensino e constituição de um único sistema público e gratuito de ensino, sob o controle de quem estuda e trabalha.

TEXTO 67

Contribuição do(a)s Sindicalizado(a)s: Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR)

RESPONDER À MERCANTILIZAÇÃO E À DESTRUIÇÃO DA SEGURIDADE SOCIAL COM A BANDEIRA DE EXPROPRIAÇÃO DA REDE PRIVADA SOB CONTROLE OPERÁRIO

TEXTO DE APOIO

O novo governo teve seu primeiro embate antes mesmo de assumir formalmente o comando do estado, em dezembro de 2022, na tramitação da PEC 32/2022. O objetivo dessa mudança na constituição era autorizar o incremento das despesas destinadas ao agora rebatizado Bolsa Família do PT, em tese interdito pela EC 95/2016 conhecida como “Teto de Gastos”, que limita durante 20 anos à reposição da inflação o incremento das despesas com políticas sociais.

Nesse embate o novo governo mostrou sua verdadeira natureza, ou seja, aquilo que não aparece no discurso eleitoral destinado a reforçar as ilusões democráticas das massas: seu caráter burguês. Não só entrou em todo tipo de negociações como a que levou a antecipar o seu apoio ao bandido Arthur Lira para continuar na presidência da Câmara, como acatou a imposição dos “mercados”, eufemismo com que se designa carinhosamente pela imprensa burguesa aos especuladores financeiros que controlam a dívida pública. Este impôs o limite de apenas um ano para furar o teto de gastos com finalidades assistencialistas.

Outro indicador da orientação do novo governo foi a composição do seu ministério, loteado para acomodar o maior aglomerado da política oligárquica que caracteriza o Estado brasileiro. Quase todos os partidos que existem com presença no parlamento compõem o governo, e alguns que estão fora ainda podem entrar, a depender de Lula. Dessa forma, pode se encontrar, ao lado dos quadros do reformismo petista, representantes do agronegócio, das milícias, do grande capital e, se dependesse do Lula, teria recrutado os históricos neoliberais do PSDB. Como expressão da conciliação de classes, acomodou representantes do movimento negro, indígena, LGBTQIAP+ em ministérios e secretarias. Assim como deu ao burocrata da CUT a pasta do Trabalho. As raízes das opressões e da exploração seguirão intactas, mas o Estado burguês, por essa via, se apresentará como "de todos".

De modo que, diante da perspectiva de agravamento da crise mundial, o que se pode esperar deste governo, quanto às necessidades elementares das massas, é que continue castigando os trabalhadores com mais sofrimentos e restrições. Haverá de prosseguir o desmonte dos serviços de saúde, previdência e assistência social, assim como a educação

pública e todos os demais serviços sociais. As privatizações havidas não serão revertidas e outras ocorrerão, pois, a situação de crise torna o capital especulativo mais agressivo.

Um rápido exame do orçamento aprovado para 2023 corrobora este prognóstico de penúrias crescentes nos serviços sociais. Entre os gastos específicos do Orçamento Geral da União para 2023, a Previdência Social representa o total de R\$ 860 bilhões. De acordo com os técnicos da Câmara dos Deputados as receitas somariam “R\$ 595, o déficit estimado de R\$ 264 bilhões indica uma tendência de queda”, obtido graças à reforma da Previdência e ao represamento de novas concessões de aposentadorias e outros benefícios. Esta forma de contabilizar os recursos da previdência à margem do sistema da Seguridade Social para poder manipular a “opinião pública” e justificar as reformas, foi de certa forma denunciada pelo ministro Lupi, que contestou a existência de “déficit” na Previdência e indicou que gostaria de revisar as contrarreformas. O resultado foi que imediatamente os ministros ligados diretamente ao Lula o desmentiram e afirmaram categoricamente que este governo não quer nenhuma revisão dessa reforma. A manutenção dessas reformas, ao reduzir o valor dos benefícios de aposentados e pensionistas, amplia o mercado para expansão das previdências privadas e dos fundos suplementares nos regimes próprios da União, estados e municípios.

Já a Saúde, terá, em 2023, o orçamento mais baixo desde 2014. As despesas primárias no setor, que alcançaram R\$ 203,8 bilhões no auge da pandemia de coronavírus em 2021, devem cair para R\$ 146,4 bilhões em 2023 em valores reais corrigidos pela inflação. Em comparação com o ano passado, quando a dotação somou R\$ 162,9 bilhões, a redução prevista é de 10,1%. Essa previsão de gastos, somada às filas imensas por atendimento represado no SUS forma um quadro desesperador para os usuários pobres, desempregados e doentes, mas é uma excelente oportunidade de negócios para a medicina privada que continua se expandindo no Brasil.

Com relação ao orçamento da Assistência Social, uma nota técnica conjunta das Consultorias de Orçamento do Senado e da Câmara dos Deputados, ressalta que o projeto de lei orçamentária só previa recursos para o pagamento de um benefício de R\$ 400 no programa Auxílio Brasil. “A manutenção do atual valor mínimo de R\$ 600 exigirá aporte adicional de R\$ 52 bilhões e rediscussão das regras fiscais vigentes”, adverte a nota. Os técnicos destacam ainda a redução em 50% na dotação prevista para o Programa Criança Feliz (R\$ 225,5 milhões). A análise também conclui que os serviços e programas do Fundo Nacional de Assistência Social “são os mais afetados” no projeto de lei orçamentária de 2023, **com reduções de mais de 95%** em relação a 2022. De acordo com as Consultorias de Orçamento, o “drástico decréscimo” na área de assistência social pode estar relacionado à expectativa de recomposição por meio de emendas parlamentares. Há uma reserva de R\$ 11,7 bilhões para emendas individuais, de R\$

7,7 bilhões para emendas de bancada estadual e de R\$ 19,4 bilhões para emendas de relator-geral. Ou seja, de um lado reduzem brutalmente o orçamento, de outro usam o “orçamento secreto” para complementar o assistencialismo clientelista. Das negociatas do novo governo com o Congresso resultou a aprovação pelo Senado e a Câmara do dinheiro extra para o pagamento do Bolsa família de R\$ 600 durante o ano de 2023. Mas toda essa encenação não será suficiente para enfrentar o drama dos 33 milhões de brasileiros que vivem na miséria.

As peripécias pelas que o novo governo teve que passar, já antes do início, para manter sua política assistencialista indica que não lhe será fácil manter a demagogia de que “cuidará dos pobres”. Deverá dançar conforme a música tocada pelo grande capital e que, no caso do orçamento, se chama Teto de Gastos. Este teto de gastos NÃO afeta a parte do orçamento destinada ao pagamento do serviço da dívida. Aliás, o teto de gastos objetiva precisamente garantir a folga suficiente para pagamento desse serviço, que de acordo com dados do próprio governo, em 2021 consumiu R\$ 1,96 trilhão que representou 50,78% de todo o orçamento. No orçamento de 2023, estão previstos cerca R\$ 2,010 trilhões para o pagamento dos juros e encargos da dívida pública federal.

Ocorre que no capitalismo em decomposição, uma parte crescente dos trabalhadores se torna supérflua, não tendo mais serventia pois ao invés de novos empregos o que enfrentam é o fechamento de fábricas, comércios e serviços. O desmonte dos serviços sociais, o ataque aos direitos dos trabalhadores responde à necessidade do capital de se livrar desse excedente. Inversamente, para os trabalhadores a manutenção e eventual ampliação deles pode lhes permitir sobreviver. A luta contra o retrocesso em antigas conquistas, porém, não pode nos levar a defender que tais políticas de fato respondem aos problemas das massas. Esses problemas só poderão ser superados após a substituição da propriedade privada capitalista pela propriedade social, coletiva, o socialismo. Por isso, e para fazer a ponte com a necessidade da liquidação do modo capitalista de produção, além do combate às contrarreformas, uma luta apenas de “resistência”, defensiva, é necessário também defender um sistema único, de fato, para a saúde, assistência social e previdência social. A consigna de que “saúde não é mercadoria”, propagandeada por diferentes sindicatos, deve estar ligada necessariamente à bandeira de um sistema único de saúde, público, gratuito e sob o controle operário. O que só é possível com a luta pela estatização da rede privada de saúde, sem indenização. A contrarreforma da previdência e as diversas normatizações restritivas beneficiam a oferta de previdência privada por parte dos bancos, entregando ao capital especulativo as reservas de vidas inteiras de trabalho. É preciso defender um único sistema de previdência social custeado exclusivamente pelo patronato e pelo Estado.

TR – 67

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Defesa de um sistema único de saúde, público, gratuito e sob controle operário. Estatização da rede privada de saúde, sem indenização.
2. Defesa de um único sistema de previdência social, custeado exclusivamente pelo patronato e pelo Estado, sob controle operário.
3. Defesa de um sistema único estatal de assistência social, custeado exclusivamente pelo patronato e o Estado, sob controle operário.

TEXTO 68

Contribuição do(a)s Sindicalizado(a)s: Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR).

NÃO HÁ COMO CONCILIAR A DEFESA DA VIDA DOS OPRIMIDOS DOS CAMPOS E FLORESTAS COM OS INTERESSES DO AGRONEGÓCIO E DEMAIS CAPITALISTAS

TEXTO DE APOIO

A questão da terra no Brasil é um problema democrático, que os governos burgueses não puderam resolver; quando falamos dos territórios indígenas, entrelaçamos este problema democrático com o direito à autodeterminação e à separação dos povos; tais problemas e tais tarefas democráticas só podem ser resolvidas com a revolução proletária.

A região Norte concentra a maior parte dos territórios indígenas existentes, sejam os que já foram declarados, identificados, ou estão ainda sem providência, por parte do governo federal, ainda que etnias indígenas já os reivindiquem. São 334 territórios, de diferentes etnias, concentradas sobretudo no Amazonas, onde há 223 territórios, mesmo que 192 ainda estejam

sem providência, segundo o Conselho Indigenista Missionário, em seu relatório anual sobre violência aos povos indígenas, com dados de 2021. A homologação de terras indígenas não depende da orientação dos governos, se de “esquerda” ou de “direita”, pois reflete o problema mais geral da tarefa democrática.

Na gestão de Fernando Henrique Cardoso, houve 145 homologações de territórios indígenas, enquanto, nas gestões de Lula e Dilma Rousseff, houve apenas 90. São enganosas as propagandas que concentram em Temer/Bolsonaro todo o ataque aos territórios indígenas ou que reconhecem os ataques desde a colonização, mas alimentam a ilusão de possibilidade de solução do problema sob o governo de frente ampla. Tais ideias acabam embelezando o capitalismo, como se o problema fosse de gestão, e não de oposição entre as demandas históricas dos povos indígenas, e as possibilidades do capitalismo em sua fase imperialista, de decomposição.

Sabemos, no entanto, que toda sorte de violência no campo se apresentou, nestes últimos anos, vinculando-se diretamente ao governo de Bolsonaro, que é, por sua vez, expressão do processo de desindustrialização do país e da exploração mais intensa da terra, reforçando o papel do Brasil, na divisão internacional do trabalho, de país exportador de carne, minerais, produtos agrícolas e madeira.

Apenas em 2021, houve um aumento de 75% dos assassinatos no campo em relação a 2020: 35 pessoas foram mortas, entre as quais 11 apenas no estado de Rondônia, segundo a Comissão Pastoral da Terra (CPT). Até agosto de 2022, as mortes chegaram a 25, conforme a mesma organização. Nos últimos seis anos, foram assassinados 98 trabalhadores sem-terra, 58 indígenas, 25 quilombolas, 7 trabalhadores rurais, e mais 36 pessoas, entre ambientalistas, ribeirinhos e pequenos proprietários, segundo a CPT. Mesmo período em que dispararam os preços dos minerais, e se ampliou enormemente a área agrícola do Brasil. Entre 2016 a 2018, a área agrícola saltou, de 4,3% de todo o território nacional, para 7,6%, chegando a 664.784km², o que é pouco, se comparado com outros países, mas representou um rápido crescimento, desde 2000, quando o IBGE começou a realizar a pesquisa de Monitoramento da Cobertura e Uso da Terra.

O crescimento acelerado também se viu entre 2012 a 2014, segundo ainda o IBGE, comprovando que não foi apenas no governo de Bolsonaro que se produziu a destruição da vegetação florestal e campestre, mas que a cobertura vegetal diminui em razão proporcional ao aumento das fronteiras agrícolas; intensificando, no processo de expansão, o conflito com os trabalhadores e populações do campo. Manifesta-se a da lei do desenvolvimento desigual e combinado do capitalismo, que reserva a alguns países o papel de exportador de matérias-primas e importador de manufaturados, que, no Brasil, nas últimas duas décadas, tem ocorrido

por meio de um processo violento. A violência reacionária burguesa corresponde às necessidades de produção e exportação do capital financeiro internacional, não expressam, portanto, as necessidades locais ou nacionais. Têm de ser impostas, à custa do aumento da opressão em todos os níveis. O crescimento econômico só pode se dar, na época de decomposição do capitalismo, à custa de maior miséria das massas, o que leva a revoltas instintivas. A resistência das massas as leva ao caminho de responder ao reacionarismo burguês com a luta revolucionária.

Situação de violência contra os povos indígenas

A violência e os conflitos de terra envolvendo os povos indígenas têm aumentado, em função do choque com a expansão das fronteiras agrícolas. Os métodos da autodefesa e de unidade com os trabalhadores da cidade e do campo devem ser propagados e incentivados, se chocando com a política parlamentar que é incentivada pelas esquerdas reformistas. Em 2021, o Conselho Indígena Missionário (CIMI) identificou 120 conflitos nos territórios indígenas, dos quais 35 na região norte. A região, no entanto, em termos proporcionais e considerando a quantidade de territórios, não é a que apresenta pior situação. Apenas no Rio Grande do Sul, foram 27 conflitos; 25 na região Centro-Oeste. Revelando, assim, a extensão dos conflitos em função do crescimento do agronegócio. Mesmo na região Norte, podemos destacar que Tocantins, com 8 conflitos; Rondônia, com 4; e Pará, com 13, estão ligados a situações envolvendo a invasão de territórios para a produção agrícola ou o extrativismo mineral, como no caso do Pará. Além de conflitos de demarcação e reconhecimentos dos territórios, há os casos de invasão exploratória. Neste caso, encontramos, segundo o CIMI, em 2021, 305 casos, com destaque para a escalada de violência sobre os territórios Yanomami e Ye'kwana, nos estados do Amazonas e de Roraima. Destacam-se, neste universo, os casos de extração ilegal de madeira e outros recursos naturais (58), caça ou pesca ilegais (57), danos ao meio ambiente (54), invasão possessória por fazendeiros e/ou posseiros (52), garimpo ou mineração (44), revelando que as atividades econômicas para a produção de produtos agrícolas ou de extrativismo mineral são os maiores produtores das invasões, e correspondem ao perfil econômico que cresce no país, com sua desindustrialização das últimas décadas.

O resultado disso também se manifesta nos números de ameaças de morte e assassinatos indígenas. Foram 36 ameaças de mortes, algumas das quais sobre comunidades indígenas inteiras, a exemplo de comunidades no Mato Grosso e no Maranhão. Em 2021, foram 176 assassinatos de pessoas autodeclaradas indígenas, nem todos relacionados diretamente a conflitos de terra, mas crimes também relacionados ao racismo étnico. Com população maior, o

Norte apresenta o maior número, 89; seguido pelo Centro-Oeste, com 41. Assim, mesmo que nem todos os assassinatos sejam diretamente relacionados a conflitos e invasões de territórios indígenas, é também relevante que estejam em estados onde cresce a exploração da terra. A discriminação contra pessoas indígenas também tem crescido, aumentando as ameaças de vários tipos. Os povos originários se encontram nos territórios que servem a expansão econômica, altamente predatória e lucrativa. Não é à toa que a violência cresce na região do MATOPIBA, grande fronteira agrícola formada por territórios de Maranhão, Tocantins, Piauí e Bahia, constituída ainda nas gestões do PT, e segue agora na região do AMACRO, nova fronteira agrícola, constituída por regiões de Amazonas, Acre e Rondônia. Diante dos conflitos, das invasões e da violência sobre as populações indígenas, nossa resposta deve ser a de organização da autodefesa, em aliança com os trabalhadores sem-terra, os ribeirinhos, as comunidades tradicionais, e os trabalhadores da cidade e do campo. Essa resposta conta, a seu favor, com a secular resistência dos povos indígenas por meio de várias modalidades de ação direta e autodefesa, além de ações de autodemarcação de seus territórios. Esses métodos devem ser preservados, mesmo com a criação de um Ministério dos Povos Indígenas. Na arquitetura geral do governo, mesmo conduzido por indígenas, o Ministério estará subordinado ao poder econômico que determinará as diretrizes e limites do governo burguês de frente ampla. Basta ver a ocupação do Ministério da Agricultura por Carlos Fávero, identificado, no passado como "rei da soja", cuja carreira política se liga ao agronegócio.

O choque de interesses entre os capitalistas e os habitantes locais não permite a convivência pacífica entre eles. A resistência camponesa e indígena contra as ocupações de territórios pelos capitalistas obstaculiza o avanço dos negócios de todo tipo. As ameaças e assassinatos de lideranças e defensores são usados como meio de intimidação e de pressão sobre camponeses e indígenas. Apesar de o governo Bolsonaro ter estimulado todo tipo de ataques aos habitantes e às florestas, não será por meio de medidas do novo governo que a sanha dos exploradores será detida. A escalada de violência corresponde ao aumento da exploração da terra. Não pode ser impedida por eleição de parlamentares, ou pela pressão aos governos. A violência reacionária da burguesia só pode ser enfrentada pela organização e levante dos oprimidos. Sem a ação direta, sua tendência é aumentar. Novamente, é a ação dos oprimidos e explorados que pode pôr fim a esta chaga do capitalismo.

Em cada luta e mobilização que levante as reivindicações e se organize com unidade e independência de classe, que combata os capitalistas e seus governos com os métodos da luta de classes, se dá um passo no sentido da resolução definitiva desses problemas. A questão da terra só pode ser resolvida de vez pela revolução agrária, que traz em seu bojo a nacionalização das terras, a expropriação do agronegócio e demais capitalistas que exploram o campo, o atendimento à reivindicação camponesa de reforma agrária, com a expropriação dos latifúndios

e garantia de posse das terras para trabalhadores camponeses pobres, ribeirinhos e extrativistas, além da garantia do território para as comunidades quilombolas e para os povos indígenas. A revolução agrária é parte do processo de constituição do governo operário e camponês, saído da revolução proletária. Expressa a necessária unidade dos camponeses pobres e indígenas com o proletariado revolucionário. No caso das nações indígenas, coloca-se também a defesa de sua real autodeterminação, inclusive com o direito de constituírem seu próprio Estado e se federarem, conforme sua livre vontade. Trata-se de um princípio democrático de que cada povo deve ter o direito de ter seu território e Estado. Os organismos do imperialismo que reconhecem as nações indígenas como povos, lhes negam o direito à real autodeterminação, substituindo pela limitada proposta de consulta sobre os territórios, o que é violado sempre que algum interesse econômico poderoso seja contrariado. Apesar das experiências recentes na América Latina revelarem a farsa dos Estados plurinacionais, não faltam reformistas para alimentar essa ilusão de um Estado que garantiria a coexistência da burguesia branca com as nações indígenas, mascarando esse Estado que desde a colonização se ergueu com base na opressão e genocídio indígena.

Esgotamento da política de assentamentos

A política de desapropriações e assentamentos de camponeses pobres foi brutalmente interrompida pelos governos Temer e Bolsonaro. No seu lugar, o governo Bolsonaro se limitou a entregar títulos de propriedade. O orçamento para aquisição de terras desabou de R\$ 930 milhões em 2011 para R\$ 2,4 milhões em 2022, o mesmo ocorrendo com a verba discricionária total do Incra (Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária), que caiu de R\$ 1,9 bilhão em 2011 para R\$ 500 milhões em 2020. A incorporação de terras ao Programa Nacional de Reforma Agrária, que nos governos Fernando Henrique Cardoso (PSDB) e Luiz Inácio Lula da Silva (PT), de 1995 a 2010, somou quase 70 milhões de hectares, já havia se estancado sob os governos Dilma (PT) e praticamente desapareceu sob Temer e Bolsonaro, assim como o número de novas famílias assentadas.

Já a entrega de títulos de propriedade provisórios ou definitivos observou um salto sob Temer, logo após a edição da lei 13.465/2017, e explodiu sob Bolsonaro, que entregou mais de 300 mil títulos. Além disso, Bolsonaro colocou a política agrária nas mãos de ruralistas, nomeando quadros da UDR (União Democrática Ruralista) para a Secretaria Especial de Assuntos Fundiários. A titulação foi apresentada por Bolsonaro, como forma de esvaziar a influência do MST sobre os assentados, e abriu uma frente eleitoral para a ultradireita entre camponeses pobres. Para essas famílias, porém, a titulação é a via mais rápida para a perda da

terra. Sem condições de produção, é facilitado o caminho da venda das terras e sua posterior reconcentração. Apesar de reconhecer que há mais de 100 mil famílias aguardando a desapropriação de terras e assentamento, o próprio MST foi direcionando seu programa de reforma agrária, foi substituindo a reivindicação das desapropriações para a de crédito para os assentamentos e, mais recentemente, para o fortalecimento para a produção agroecológica. A tarefa democrática da reforma agrária segue pendente e não será solucionada pela burguesia. Sua solução é parte do programa da revolução agrária, parte da revolução proletária.

Cada uma das lutas dos camponeses pobres, dos indígenas, dos ribeirinhos, dos quilombolas, enfim, de todos vinculados à terra, deve ser apoiada pelo nosso sindicato, organizando a solidariedade ativa por meio das mobilizações, das denúncias e da organização dos comitês de luta.

TR – 68

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Organizar, a partir das seções sindicais, os comitês de luta e solidariedade aos camponeses pobres, indígenas e demais oprimidos no campo;
2. Denunciar os crimes da burguesia do campo e da cidade, defendendo o Tribunal Popular para julgar e punir os crimes cometidos pelo latifúndio e pelo agronegócio;
3. Reconhecer que o problema do campo não poderá ser resolvido nos marcos da democracia e do Estado burguês e que a posição programática de Revolução Agrária corresponde à defesa da nacionalização das terras, expropriação e controle operário sobre o agronegócio, mineradoras e outros ramos que atuam no campo e nas florestas; expropriação dos latifúndios e entrega de terras aos camponeses pobres.
4. Diante da opressão nacional exercida pelo Estado burguês, do Brasil, sobre as nações indígenas, defender a real autodeterminação dos povos originários, com o direito a terem seus territórios, criarem seu próprio Estado e se federarem, conforme sua livre vontade.

TEXTO 69

Contribuição do(a)s Sindicalizado(a)s: Adilson Aquino Silveira Júnior (ADUFEPE), Alessandro Teixeira Nóbrega (ADUERN), André Moreira Bordinhon (ADUA), Danielle Gonzaga de Brito (ADUA), Douglas Ferreira de Paula (ADUA), Evaristo Colmán Duarte (SINDIPROL/ADUEL), Fernando César Paulino Pereira (ADCAC), Lourival Felix (SESDUEM), Maria das Graças de Araújo (ADUNIR), Soraia de Carvalho (ADUFEPE), Valdir Anhucci (SINDUNESPAR).

COMBATER AS OPRESSÕES SOBRE AS MULHERES, NEGROS, HOMOSSEXUAIS E TRANSEXUAIS COM UM PROGRAMA QUE PARTA DAS REIVINDICAÇÕES POR EMPREGOS, SALÁRIOS, DIREITOS E TERRA E PROJETE A LUTA PELO FIM DA SOCIEDADE DE CLASSES, RAIZ DE TODA OPRESSÃO

TEXTO DE APOIO

A política sindical para as opressões, no próximo período, deve partir da constatação de que o governo de frente ampla conduzirá uma política de estatização dos movimentos que denunciam as discriminações. Se nos governos anteriores do PT já houve um ápice na estatização e burocratização dos movimentos sindical, popular e estudantil, agora abriu-se espaço também para o movimento indígena. A política de conciliação de classes, porém, não significa que as demandas dos oprimidos serão atendidas. Mas sim que suas lideranças serão incorporadas, e reivindicações parciais serão atendidas na medida em que possam ser refuncionalizadas do ponto de vista econômico ou ideológico, revestindo o Estado burguês com uma aparência de inclusivo e de todos. Assim como, no passado, a aplicação das ações afirmativas no ensino superior vieram acompanhadas da expansão do privatismo, novos passos serão dados nesse sentido. Não causará surpresa se uma “reforma administrativa” que retire direitos gerais do funcionalismo, reduzindo salários de ingresso e ampliando o tempo para chegar ao topo da carreira, seja acompanhada da aplicação de mais cotas nas seleções.

A governabilidade da frente ampla depende de garantir prioritariamente os interesses do capital financeiro e das demais frações burguesas, o que se choca com qualquer medida que se aproxime das raízes das opressões. Além disso, em nossa democracia oligárquica e mutilada, a sustentação do governo depende do acordo com setores que encarnam o atraso de nossas classes dominantes. Por essa via, de partida, o governo já sinaliza que nada fará para impedir as mortes

de mulheres pela ausência do aborto livre e gratuito, garantido pelo Estado. Apenas como exemplo, ao mesmo tempo em que nomeia Anielle Franco para o Ministério da Igualdade Racial, Lula entrega o ministério do Turismo para Daniela do Waguinho, ligada a milicianos no Rio de Janeiro. Por isso, todos aqueles comprometidos com a eliminação das discriminações de mulheres, raciais e sexuais, precisarão batalhar pela conquista da independência das massas exploradas e oprimidas diante da política burguesa e seu Estado.

A desintegração do modo de produção capitalista, que vive de crise em crise, é o cenário em que a luta contra as opressões se desenvolve. E, não importa a feição como se manifesta essa decomposição, seja por meio da pandemia de Covid-19 ou pela crise climática, o peso é descarregado sobre os explorados e oprimidos, que pagam com seus direitos, empregos e vidas, peso que recai com maior intensidade sobre mulheres, negros e dentre a população LGBT, com maior violência sobre travestis e transexuais. Na base das opressões, portanto, está a sociedade de classes, o capitalismo imperialista em sua fase decadente e o ataque geral às condições de vida da maioria, executadas pelos governos e pelos capitalistas.

Quando a maioria explorada enfrentou as consequências das crises econômica e pandêmica no último período, recrudesceram também as formas de opressão. É impossível dissociar a piora geral, rebaixamento salarial, aumento do desemprego, crescimento da fome e da miséria, de suas manifestações específicas, como o aumento da violência policial e do racismo, aumento da violência doméstica e das diferenciações salariais e da piora das condições de vida das mulheres, aumento dos conflitos no campo e da invasão e violência contra os povos indígenas, além de aumento dos crimes de ódio envolvendo a violência homofóbica e transfóbica, e a violência contra imigrantes, sobretudo negros.

Aumento da violência policial e piores condições de vida entre as massas negras

Os dados do Anuário Brasileiro de Segurança Pública de 2022 mostram que em 2021 caiu o número de assassinatos cometidos pelas forças policiais: foram 6.145 vítimas, mas o percentual de negros aumentou. Passou de 79% para 84%. A maior parte das vítimas de mortes violentas, em 2021, tinha até 29 anos (79,7%). Dado que revela o peso da desintegração social. A juventude e, em particular, a juventude negra é destruída porque não pode ser incorporada à produção social, não pode trabalhar e ter acesso aos direitos fundamentais. O fato de que uma parcela da juventude miserável se associe à organizações criminosas e sofra, por isso, a maior letalidade policial apenas evidencia a falta de perspectiva da juventude na sociedade de classes. É, portanto, apenas o efeito da destruição das forças produtivas, executada diariamente pelo Estado capitalista e suas forças militares e paramilitares.

Segundo o IBGE, Em 2021, a taxa de desemprego foi de 11,3% para brancos, 16,5% para pretos e 16,2% para pardos. O percentual de pessoas que vive na pobreza, corresponde a 18,6% e quase o dobro entre pretos (34,5%) e pardos (38,4%). O rendimento médio do trabalho de brancos (R\$19 por hora) superou em 74% o de pretos (R\$10,90 por hora).

A violência policial, aumento da mortalidade em função de doenças, informalidade e baixos salários criam o quadro de opressão geral à população negra. Responder a este quadro é compreender como o racismo funciona como um fator econômico na opressão de classe; que a raiz da opressão aos pretos é econômica, que a maioria nacional explorada é formada por pretos e que a luta contra esta opressão só pode ser consequente se se defende o interesse da maioria, isto é, a defesa do emprego formal, da redução das jornadas sem redução dos salários, do fim das polícias militares, da ampliação de recursos para a educação e saúde públicas, com a expropriação das redes privadas. Não se trata de uma “minorias”, de modo que a política de cotas é incapaz de eliminar pela raiz a opressão de classe que a população negra vive no país. A luta consequente por empregos, salário digno e direitos sociais e dirigida contra o Estado e os capitalistas atingirá a maioria nacional, formada por negros e negras. Erguer uma luta nacional em defesa destas reivindicações é ser consequente na luta contra o racismo e contra esta odiosa opressão, econômica e ideologicamente favorável à sociedade capitalista.

Rebaixamento salarial e desemprego entre as mulheres

A situação das mulheres, historicamente, também esteve associada à questão econômica. O trabalho doméstico e de cuidado dos filhos, embora sirva à reprodução do capital, é um trabalho não pago. As mulheres incorporadas à produção social sempre exigiram o fim das discriminações salariais, lutando para que a bandeira de “trabalho igual, salário igual” fosse garantida na sociedade capitalista. Nos momentos de crise econômica, as discriminações só tendem a aumentar, jogando novamente as mulheres para o reduto da família e do trabalho doméstico, aumentando consequentemente a violência contra elas. As contrarreformas que atingem a saúde, educação e previdência social também incrementam o trabalho não pago de mulheres, sobre as quais é descarregado, ainda mais, o peso no cuidado de crianças, idosos, enfermos, etc.

Como historicamente as mulheres têm os piores empregos e salários, com a crise econômica e pandêmica, acentuou-se a desigualdade em relação aos homens.

Com mais mulheres desempregadas, subempregadas ou condenadas ao trabalho doméstico familiar, aumentaram os índices de violência contra esta população. Os dados do Fórum Brasileiro de Segurança Pública, de 2021, mostraram o aumento nos casos de violência doméstica. Além disso, entre 2016 e 2021, a quantidade de feminicídios cresceu em cerca de

44,3%, passando de 929 casos, em 2016, para 1.341, em 2021. O crescimento da violência sob a pandemia, mostraram como o aprisionamento da mulher à casa e às suas tarefas e sua subordinação econômica no seio da família, resultam em violência física. O problema, mais uma vez, não é apenas cultural e/ou ideológico, podendo ser resolvido por medidas educativas e/ou punitivas. O fenômeno da violência contra a mulher é parte da exploração econômica a que elas são submetidas na sociedade de classes. Apesar de legislações mais específicas e punitivas, como a Maria da Penha e Lei do Feminicídio, quando a crise econômica aumenta, recrudescem a desigualdade salarial, a redução de direitos e a violência doméstica. Mais uma vez não se trata de uma “minorias”, as mulheres compõem a maior parte da população brasileira; a sua opressão corresponde à exploração econômica da maioria nacional pela minoria capitalista. A luta contra todo tipo de discriminação, contra a violência, e em favor de direitos individuais, como a possibilidade do aborto, passa necessariamente pela luta contra o Estado e os capitalistas.

Contrarreformas e aumento da exploração e opressão

A força de trabalho negra e feminina representa a maioria empregada no setor informal e em trabalhos cuja característica é a terceirização, instabilidade, baixos salários, passando a sofrer mais direta e intensamente os efeitos regressivos das contrarreformas, seja com a Lei da Terceirização (Lei nº 13.429/2017), a Reforma Trabalhista (Lei n. 13.467/2017) ou a última Reforma da Previdência. O conteúdo dessas contrarreformas demonstra que as mudanças legais direcionadas para o aumento da exploração do trabalho no país se utilizam de formas específicas de opressão sobre as massas para alavancar a acumulação e o lucro. Em face das contrarreformas, é a ampla parcela feminina e negra da força de trabalho que passa a se deparar com maiores dificuldades para encontrar ocupações formais, além de salários e proteção do trabalho menos aviltantes.

A Lei da Reforma Trabalhista possui consequências mais severas para o aumento da exploração e opressão sobre as mulheres trabalhadoras, tornando-as mais expostas e subordinadas ao poder dos patrões, degradando as relações laborais de modo especialmente mais intenso para as mesmas. Em primeiro lugar, no que concerne a desigualdade salarial, na medida em que dificultou a caracterização da equiparação salarial e afrouxou as sanções e reparações por discriminação remuneratória. A Reforma Trabalhista favoreceu igualmente a ampliação do tempo de trabalho, permitindo a prorrogação de jornada em ambientes insalubres sem licença prévia das autoridades estatais competentes, com consequências mais duras para as mulheres, em geral absorvidas, concomitantemente, pelo peso das jornadas de trabalho adicionais no âmbito familiar e doméstico, as quais são obrigadas a conciliar com aquelas ditadas pelos patrões. Ademais, a lei avançou na quebra de alguns mecanismos de proteção à maternidade, sancionando artigos que revogam ou alteram aspectos da CLT que anteriormente

visavam a resguardar a trabalhadora frente a determinadas condições de trabalho, especialmente no período de gravidez ou amamentação; a Reforma Trabalhista passou a permitir, por exemplo, que a mulher gestante ou lactante trabalhe em local insalubre, assim como possibilitou que as pausas para amamentação passem a ser negociadas diretamente com o empregador, cujo poder de decisão tende a prevalecer no espaço de trabalho.

Igualmente no caso da Reforma da Previdência, foram as mulheres a parte da massa trabalhadora mais atacada pelas restrições de acesso à benefícios e aposentadoria. Com essa contrarreforma, a idade mínima de aposentadoria foi imposta a todos, cerceando a chance anterior de alcance da mesma por meio do tempo de contribuição. E a diferença de idade exigida para se aposentar entre homens e mulheres, que antes era de cinco anos, caiu para três (62 anos para a mulher e 65 anos para o homem), exigindo maior tempo de trabalho e contribuição para alcançar a aposentadoria. As mesmas consequências de aumento de tempo de trabalho para alcance da aposentaria pesam sobre as trabalhadoras rurais com a Reforma da Previdência, apenas se diferenciando a idade mínima fixada em relação às trabalhadoras urbanas. Além disso, observa-se a redução dos valores dos benefícios da pensão por morte, cujas regras restritivas impostas pela Reforma da Previdência acabam afetando mais diretamente as mulheres, já que viúvas, mães, filhas, ex-cônjuges e irmãs representam a enorme maioria dos que recebem esse tipo de pensão do INSS.

Associados a esses ataques, os cortes nos gastos sociais e a deterioração das políticas sociais, condicionados por mecanismos como a Emenda Constitucional do Teto dos Gastos Públicos (EC n.º 95 de 2016) e a Emenda Constitucional n.º 96 (2016) – cuja aprovação prorrogou a Desvinculação de Receitas da União (DRU) até 2023, dentre outros voltados para alimentar o parasitismo do capital financeiro em face do Estado, impactam na exploração das mulheres ao sobrecarregá-las nas tarefas de cuidado familiar e trabalho doméstico acrescidas com a redução dos serviços públicos de saúde, educação, assistência social, etc. Essa constatação reforça a necessidade da luta geral, unitária, para revogar as contrarreformas trabalhista, previdenciária e outras legislações que recaem sobre os ombros das massas oprimidas e, com particular violência, sobre as costas das mulheres, sobretudo negras.

Opressão sobre homossexuais e transexuais

Entre as mulheres trans e as travestis, as manifestações da opressão social são ainda mais acirradas. A Antra (Associação Nacional de Travestis e Transexuais) divulga os dados estarrecedores de que, entre este segmento dos explorados, a expectativa de vida é de apenas 35 anos e 90% precisam recorrer à prostituição diante do ciclo opressivo que se inicia em casa, passa pelas escolas e tem continuidade nas ruas. A informalidade e o desemprego são mais

elevados e a pandemia agravou essa condição. Dentre a população LGBT, 41,53% da população passou a se encaixar na chamada “insegurança alimentar”. O número sobe para 56,82%, ao se considerar apenas a população trans.

Dados de pesquisa da Antra, divulgados em janeiro de 2021, mostram que a violência contra mulheres transexuais ou travestis em 2020 aumentou em relação aos anos anteriores. Em 2020, foram 175 assassinatos contra 124, de 2019. A idade das vítimas estava entre 15 a 29 anos, e foram obtidos por meio de noticiários e informações coletadas nas redes sociais, já que os governos não fornecem dados específicos sobre a violência em relação à orientação sexual e à identidade de gênero.

Como no caso das mulheres, a pandemia ampliou a subnotificação desta violência em particular e os sistemas de saúde, colapsados pelos casos de Covid, diminuíram o atendimento a vítimas de violência em geral: a população foi desestimulada a procurar o sistema de saúde em virtude da superlotação e do perigo de contaminação. Dados preliminares de um projeto da Antra junto a travestis e mulheres trans no Rio de Janeiro revelam que, ao serem perguntadas sobre suas principais necessidades, 87,3% responderam emprego e renda, seguido de acesso a saúde, educação, segurança e moradia.

As faixas etárias mais atingidas pela violência estão ligadas, mais uma vez, à juventude que, colocada na marginalidade das relações econômico-sociais, torna-se mais facilmente refém da violência policial, doméstica e dos crimes de ódio praticados em locais públicos. De maneira geral, a juventude oprimida e explorada já encontra dificuldades de acessar o mercado de trabalho e ser incorporada como força produtiva na lógica de exploração capitalista; assim, quando falamos de jovens negros e trans, há maior probabilidade de serem empurrados para a informalidade e para a marginalidade; a opressão se intensifica e os números da violência, mesmo subnotificados, aumentam drasticamente. Como parte da violência geral, também aumenta a violência contra a livre expressão da identidade de gênero e de orientação sexual. Mesmo que se comprove que a violência contra homossexuais e transexuais atinge todas as classes sociais, ela é, sem dúvida, mais intensa contra os mais pobres, piorando, também, no período de maior crise econômica e social. A “civilização” burguesa vê seus ideais de liberdade e de direitos civis serem diminuídos com a crise econômica. Mesmo nos países mais ricos, os discursos de ódio aumentam, junto ao conservadorismo e a violência aberta.

Ainda que os laços históricos da família com a propriedade tenham sido alterados ao longo da sociedade capitalista, permitindo que a opressão aos homossexuais perdesse um dos pilares materiais de sua sustentação, com as recorrentes crises econômicas e a impossibilidade de resolvê-las, crescem os vínculos dos Estados nacionais com as religiões, propagando assim o obscurantismo e preservando as noções primitivas de “conservação da família” que as religiões

todas pregam. Em razão disso, a luta contra a violência homofóbica e transfóbica passa necessariamente pela luta contra a sociedade de classes e suas manifestações (os laços entre religião e Estado) e contra os ataques conjunturais aos direitos gerais da população (as contrarreformas, a redução do trabalho formal, a redução salarial, a redução dos serviços públicos, a exemplo da saúde e da assistência social, etc.).

Por uma política classista de enfrentamento às opressões

Ainda que o grupo de trabalho do ANDES-SN se denomine como GT de Política *de Classe* para as Questões Etnicorraciais, de Gênero e Diversidade Sexual, a resposta a tais questões apartam-se, cada vez mais, do terreno classista. São incorporadas as formulações acadêmicas de que as opressões se desenvolvem de forma paralela, articulando questões de classe, raça-etnia e gênero-sexualidade. Classe é entendido cada vez mais de uma forma liberal, como faixa de renda, com aspectos referentes puramente ao âmbito do trabalho. Propõe-se como via de combate à opressão de gênero, a educação ou punição dos homens voltada à desconstrução das atitudes machistas e o empoderamento das mulheres. A mesma cartilha é direcionada à diversidade sexual e às questões etnicorraciais.

O movimento operário, ao longo de sua história, conseguiu forjar uma corrente revolucionária que, na luta contra o capitalismo, revelou que todas as manifestações da opressão social, ainda que tenham particularidades significativas, se originam na divisão da sociedade em classes sociais, no surgimento da propriedade privada dos meios de produção. Essa foi a base do desenvolvimento da família como unidade econômica e do aprisionamento da mulher ao lar; assim como do genocídio e subjugação dos povos originários e do escravismo colonial, de cuja base nasceram as formulações racistas de supremacia branca.

É próprio das respostas pequeno-burguesas encobrir essa raiz de classe e fazer das opressões um fenômeno cultural e ideológico que tem impactos econômicos, devendo ser remediados por meio da democratização do Estado burguês e com a ampliação de políticas públicas e ações afirmativas. O conteúdo dessas políticas combina educação e punição, além de ações afirmativas, como a reserva de cotas, sobretudo no acesso à educação e aos empregos. No Brasil, vivenciamos sob o governo do PT a incorporação dessas pautas na organização do Estado, com a criação e remodelamento de secretarias e ministérios, criação de conselhos e legislações de punição à violência sobre a mulher (Lei Maria da Penha e Lei do Feminicídio), Estatuto da Igualdade Racial e Lei de Cotas. Tais legislações, que terão novos desdobramentos sob o governo de frente ampla, não são capazes de afetar a raiz das discriminações. A implementação é limitada pelas condições do país semicolonial, agravadas pela decomposição do capitalismo. Contra as proposições diretistas, nos colocamos ao lado dos movimentos

sociais contra a destruição de tais legislações, a exemplo da Lei de Cotas que foi prevista para uma duração de dez anos e agora corre o risco de ser desfeita.

No plano internacional, a burguesia imperialista por meio de seus organismos, como a ONU, reconhece as opressões e alimenta a ilusão de que as combate. O ilusionismo se dá com o estabelecimento de metas (como os objetivos do milênio ou agenda 2030), medidas esparsas de combate aos efeitos, enquanto a fonte das opressões, a propriedade privada dos meios de produção, é preservada. No Fórum Econômico Mundial, por exemplo, a cada ano se apresenta um Relatório de Desigualdade Econômica de Gênero. Em 2021, prometia-se que a paridade de gênero (política, econômica e educacional) seria atingida em 132 anos, 35 anos a mais do que se prometia em 2020. Demos apenas o exemplo da opressão sobre as mulheres, mas poderíamos também desenvolver mais sobre a política em relação aos povos originários. Ainda que a OIT os reconheça formalmente como "povos", imediatamente diz que não se aplica o direito internacional de outros povos, ou seja, o direito de se autodeterminar, inclusive constituindo um Estado próprio.

Não podemos ter nenhuma confiança nas respostas da pequena-burguesia ou da burguesia às opressões. É preciso conquistar a independência perante o novo governo burguês de Lula/Alckmin e batalhar para unir a maioria nacional oprimida, profundamente dividida pela polarização política. Por isso consideramos que a luta unitária em torno dos empregos, salários, direitos têm o potencial de garantir essa unidade. A luta pela terra aos camponeses e indígenas também é urgente. O combate às discriminações precisa se conectar a essas reivindicações imediatas, sem se deter nelas, apontando a raiz de classe das opressões e desenvolvendo os métodos e táticas direcionados a eliminar essa raiz, por meio da revolução proletária.

TR – 69

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Reconhecer que a opressão sobre mulheres, negros, homossexuais, transexuais têm sua raiz na opressão de classe, baseada na exploração econômica e na existência da propriedade privada dos meios de produção.

2. Desenvolver um movimento por empregos para todos, por meio da divisão das horas de trabalho entre todos os aptos a trabalhar. Por obras públicas para incorporar imediatamente mulheres, população negra e população LGBT à produção social.

3. Que nenhum trabalhador receba menos que um salário mínimo vital. Pelo fim de todas as discriminações na contratação, no emprego e no salários. Salário e direitos iguais para

trabalhos iguais. Por emprego e educação para toda a juventude, com jornada compatível com os estudos. Pela revogação das contrarreformas trabalhista e previdenciária.

4. Diante da crescente violência sobre a população negra e indígena, reafirmar a defesa do fim das polícias militares. Defender os Tribunais Populares para julgar os crimes do Estado e da burguesia.

5. Organizar um movimento por-aposentadoria especial às mulheres, direitos de proteção à maternidade, creches e lavanderias públicas, e direito irrestrito ao aborto, garantido integralmente pelo Estado. Responsabilizar a burguesia e seu Estado por toda a violência.

6. Defender a educação pública, científica e controlada por quem trabalha e estuda. Combater a ofensiva obscurantista e militarista sobre a educação e as escolas. Total liberdade de ensino e expressão política no interior das unidades de ensino. Não à intervenção da polícia nas escolas.

7. Difundir nos materiais do ANDES-SN que, no marco do capitalismo, não se libertará as mulheres, negros, indígenas, homossexuais e transexuais, nem se resolverão as discriminações e a violência sofridas. Para isso, é necessário transformar a propriedade privada dos meios de produção em propriedade coletiva, socialista, por meio da revolução social. Somente assim se criarão as condições para eliminar diversas manifestação da opressão social.

TEXTO 70

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Alcides Pontes Remijo (ADUFG), Alexandre Barba (ADUFF), Aline Faé Stocco (ADUFVJM), Ana Cristina Albuquerque (SINDIPROL/ADUEL), Ana Karen de Oliveira Souza (ADUFS-BA), Anderson Deo (ADUNESP), André Rosa Martins (SINDOIF-RS), Anielli Fabiula Gavioli Lemes (ADUFVJM), Antônio Rosevaldo Ferreira da Silva (ADUFSBA), Atenágoras Oliveira Duarte (ADUFPE), Benedito Carlos Libório Caries (ADUFS), Bianca Novaes de Mello (ADUFF), Breno Ricardo Guimarães Santos (ADUFMAT), Bruno Pizzi (ADUFDourados), Bruno Souza Bechara Maxta (APUBH), Caio Martins (ADUFRJ), Camila Leite Oliver (ADUNEB), Carla Daniel Sartor (ADUNIRIO), Carlos Augusto Aguilar Júnior (ADUFF), Célia Regina da Silva (ADUEMG), César Maranhão (ADUFRJ), Cláudia Lúcia da Costa (ADCAC), Cleide de Lima Chaves (ADUSB), Cleusa Santos (ADUFRJ), Cristiano Ferraz (ADUSB), Daniela Ferreira (ADUFPE), David Albuquerque de Menezes (SINDUECE), Douglas Ribeiro Barboza (ADUFF), Edson Marcelo Hungaro (ADUnB), Eduardo Chemas Hindi (SINDUTF-PR), Eduardo Serra (ADUFRJ), Elza Peixoto (APUB- UFBA), Fabio Bezerra (SINDCEFET-MG), Fernando Leitão Rocha Junior (ADUFVJM), Fernando Medeiros (ADUFAL), Fernando Santos (ADCAJ), Filipe Boechat (ADUFRJ), Giovanni Felipe Ernst Frizzo (ADUFPEL), Guilherme Dornelas Camera (Seção Sindical do Andes-SN no UFRGS), Gustavo Miranda (APROFURG), Helga Maria Martins de Paula (ADCAJ), Herli de Menezes (ADUFRJ), Hilbeth Parente Azikri de Deus (SINDUTF-PR), Hilusca Alves Leite (SESDUEM), Hugo Leonardo Fonseca da Silva (ADUFG), Isabella Vitória

Castilho Pimentel Pedroso (ADUFF), Ivna Nunes (ADUFMAT), Jaqueline Botelho (ADUFF), Jamesson Buarque de Souza (ADUFG), Jaqueline Botelho (ADUFF), Jefferson Rodrigues Barbosa (ADUNESP), João Paulo Chaib (SINDCEFET), José Alex Soares Santos (SINDUECE), Juliana Bohnen Guimarães (ADUEMG), Juliane Larsen (SESUNILA), Júlio César Pereira Monerat (APES), Kate Lane Costa de Paiva (ADUFF), Katia Melo (ADUFAL), Kathiúça Bertollo (ADUFOP), Lara Carlette Thiengo (ADUFVJM), Larissa Figueiredo Salmen Seixlack Bulhões (ADUFLA), Leandro Cristino Pereira (SINDCEFET), Leandro Rocha (ADUEG), Leonardo Santos (ADUFMT), Leonardo Segura Moraes (ADUFU), Leonardo Silva Andrada (APES), Leônidas de Santana Marques (ADUFAL), Lucas Gama Lima (ADUFAL), Luis Eduardo Acosta (ADUFRJ), Manoel Estébio Cavalcante da Cunha (ADUFAC), Marcelo “Russo” Ferreira (ADUFPA), Marcelo Hungaro (ADUnB), Márcia Lemos (ADUSB), Márcio Magalhães da Silva (ADUFLA), Marcos Antonio da Silva Pedroso (ADUFS), Marcos Botelho (ADUFRJ), Matheus Kuchenbecker (ADUFVJM), Mauricio Silva (SESDUFT), Mauro Iasi (ADUFRJ), Michael Melo Bocádio (SINDUECE), Moisés Lobão (ADUFAC), Osvaldo Maciel (ADUFAL), Otávio Cabral (ADUFAL), Pablo Bielschowsky (ADUR-RJ), Pablo Lima (APUBH), Paula Pereira Gonçalves Alves (ADUFMAT), Paulo Roberto Felix dos Santos (ADUFS), Qelli Viviane Dias Rocha (ADUFMAT), Rafael Vieira Teixeira (ADUFES), Renato Domingues Fialho Martins (ADCEFET-RJ), Ricardo Silvestre (ADUFVJM), Roberto Silva de Oliveira (ADUSB), Robson Pereira Calça (ADUFF), Rodrigo Bichoff (SESDUEM), Rodrigo Castelo (ADUNIRIO), Rogério Giuliano Gimenez (SESUNILA), Rogério Massarotto (SESDUEM), Rosalve Lucas Marcelino (ADUSB), Rubens Ragone (APESJF), Saulo Henrique Souza Silva (ADUFS), Sócrates Oliveira Menezes (ADUSB), Sofia Manzano (ADUSB), Solange Struwka (ADUNIR-SSIND), Tarcila Mantovan Atolini (ADUFVJM), Thiago Fanelli Ferraiol (SESDUEM), Túlio Lopes (ADUEMG), Victor Neves de Souza (ADUFES), Vinícius Correia Santos (ADUSB), Walcyr de Oliveira Barros (ADUFRJ), Wellington Augusto Silva (ADUR-RJ), Wladimir Nunes Pinheiro (ADUFPB).

LUTAR, CRIAR, ESCOLA E UNIVERSIDADE POPULAR!

TEXTO DE APOIO

A conjuntura está marcada por um processo de luta em duas frentes: contra o fascismo e a ultra-direita e pela preservação e ampliação dos direitos sociais, tensionando pela construção do Poder Popular na perspectiva do socialismo. No campo da educação isso se expressa na necessidade de recuperar e avançar nas formulações político-programáticas construídas pelo movimento universitário (docente, estudantil, TAEs) e popular. Neste quadro é que se inserem os Encontros Nacionais da Educação. Esses encontros foram uma iniciativa por um lado defensiva com relação ao avanço da mercantilização dos serviços como modalidade específica de acumulação do capital no capitalismo contemporâneo e, por outro lado, uma proposta para incidir inicialmente no debate sobre a formulação do último Plano Nacional da Educação (2014-2024), aprovado durante o governo da ex-presidente Dilma.

Lembremos que os Encontros Nacionais da Educação nasceram a partir da campanha “10% do PIB para a educação pública, já!” no ano de 2011. Desde 1997, quando foi formulado

o PNE 2001-2010, entidades acadêmicas, sindicatos, movimentos sociais, professores e estudantes chegaram à conclusão de que seria necessário um mínimo de investimento público da ordem de 10% do PIB nacional para que pudesse ocorrer a universalização do direito à educação. Na época, o Congresso Nacional aprovou a destinação de 7% do PIB para a educação. No entanto, o governo Fernando Henrique Cardoso vetou esse percentual. No último PNE foi estabelecido como meta final para o decênio a meta de chegar a 10% do PIB para a educação, porém sem destinação exclusiva para a educação pública. Atualmente, no ano de 2023, o investimento em educação está em torno de 6% do PIB.

A partir desse movimento foi que, no ano de 2014, o comitê da campanha “10% do PIB para a educação pública, já!” convocou para o I ENE, realizado no Rio de Janeiro. A seguir, no ano de 2016, foi realizado o II ENE em Brasília e, finalmente, o III ENE aconteceu também em Brasília no ano de 2019. Foi no II ENE que o comitê da campanha que mencionamos anteriormente passou a se constituir em Coordenação Nacional de Entidades em Defesa da Educação Pública e Gratuita (CONEDEP). Neste último ENE, o foco do evento foi a construção de um **Projeto Classista e Democrático de Educação**, com a finalidade de atualizar o Plano Nacional de Educação - Proposta da Sociedade Brasileira do ano de 1997.

Esta última proposta (PNE - Proposta da Sociedade Brasileira) é uma das maiores conquistas político-programáticas e organizativas construídas pelo movimento popular e pela classe trabalhadora na histórica luta pela educação pública no Brasil. Foi um resultado da ação do Fórum Nacional em Defesa da Escola Pública (FNDEP), entidade criada em 1986 para contribuir com o processo Constituinte (1986/1988), que apresentou na Câmara dos Deputados um Projeto de Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (1988-1996) e, em 1997, o Plano Nacional de Educação – Proposta da Sociedade Brasileira. Por uma série de circunstâncias, em grande medida derivadas da chegada ao governo do PT no ano de 2003 e a implementação de uma política de cooptação e apassivamento dos movimentos populares, que o FNDEP entrou em crise. A CONEDEP (e o ENE) é uma tentativa, não a única, de resgatar aquela iniciativa político-programática e organizativa da classe trabalhadora e dos movimentos populares em defesa da educação pública.

No 39º Congresso do ANDES-SN, no ano de 2020, foi feita uma avaliação crítica do processo de construção dos ENE e aprovada a seguinte orientação:

4. Discutir na CONEDEP a necessidade de mudanças no ENE, especialmente nas seguintes dimensões: (a) metodologia do evento; (b) articulação entre etapas preparatórias e encontro nacional; (c) critérios de participação nas etapas preparatórias e na etapa nacional; e (d)

ampliação e fortalecimento da CONEDEP, inclusive convidando as entidades que constroem o FNPE.

Também nesta perspectiva de fortalecimento dos ENEs, foi aprovada no 63º Conad de 2018 uma resolução que diz: *“Que o debate sobre Universidade Popular seja um dos temas a ser debatido no Seminário Nacional Estado e Educação. E que o ANDES-SN leve como proposta para a CONEDEPE [Coordenação Nacional das entidades em Defesa da Educação Pública e Gratuita] o tema da Universidade Popular para ser debatido no III ENE.”*

Consideramos que na atual conjuntura, que coloca no horizonte próximo o debate sobre um novo PNE, deve ser retomada e efetivada a organização de um novo ENE, a partir da deliberação aprovada no 39º Congresso e com a orientação aprovada no 63º Conad. Assim, o ENE reafirma os esforços de reorganização da classe trabalhadora, e pode ser considerado um ENCLAT setorial, o ENCLAT da educação.

Como dissemos, a CONEDEP é um produto das lutas pela educação pública, ainda que não seja o único resultado. No campo das forças que gravitam em torno da estratégia democrático-popular (de avanço lento e gradual, pactuado com a burguesia local, e através das instituições), surgiu, durante o período do ilegítimo governo Temer, uma iniciativa que cristalizou na constituição do Fórum Nacional Popular de Educação (FNPE), entidade que promoveu a realização da Conferência Nacional de Educação. Foram realizadas já duas conferências. A primeira conferência aconteceu no ano de 2018, na cidade de Belo Horizonte. A segunda aconteceu em 2022, na cidade de Natal, com a consigna: *“Reconstruir o País: a retomada do Estado democrático de direito e a defesa da educação pública e popular, com gestão pública, gratuita, democrática, laica, inclusiva e de qualidade social para todos/as/es”*. Assim como na CONEDEP, o principal ator é o ANDES-SN; nesta outra iniciativa, o principal ator é a CNTE. Entretanto, isto não quer dizer que não participem entidades da Educação Básica nos ENEs, como também participam seções sindicais do ANDES-SN e do Sinasefe nas Conferências Nacionais de Educação. O foco destas conferências é a defesa do PNE (2014-2024) aprovado durante o segundo governo Dilma, que como já foi abundantemente denunciado trabalha com um conceito fraco de esfera pública, amigável aos interesses do mercado, que de fato inclui o setor privado da educação.

No 37º Congresso do Andes-SN, no ano de 2018, foi aprovada a seguinte deliberação como relação à I Conferência Nacional de Educação:

11. Participar, defendendo os princípios e posições do ANDES-SN, organizando intervenção política, via seções sindicais e secretarias regionais e em articulação com demais entidades da CONEDEP, das etapas municipais, estaduais, regionais e da Conferência Nacional Popular de Educação (CONAPE), que acontecerá em 2018. Durante essas participações e intervenções, divulgar os materiais do ANDES-SN; distribuir nota da CONEDEP expondo o projeto de educação pública defendido por essas entidades; divulgar e convocar os presentes a participarem de todas as etapas do III ENE.

11.1 Produção de nota política com críticas aos objetivos da CONAPE, orientando a intervenção do(a)s filiado(a)s do ANDES/SN, reforçando as principais deliberações do II Encontro Nacional de Educação em direção à construção do projeto de educação da classe trabalhadora.

Posteriormente, no 12º Conad Extraordinário no ano de 2021 foi também aprovada uma deliberação específica sobre a II Conferência Nacional Popular de Educação:

7. Propor que na próxima reunião do Setor o Andes-SN debata a participação na construção da Conape 2022 (Conferência Nacional Popular de Educação), no sentido de participação e preparação das etapas municipais e estaduais em 2022.

Entendemos que na atual conjuntura, que exige uma tática flexível de ampla unidade democrática antifascista e ao mesmo tempo, de lutas independentes e classistas, é oportuno combinar a construção classista do ENE com a participação no FNDE, sem ilusões com relação a esta entidade de ir além do “progressismo”, amigável com os interesses do mercado.

Na perspectiva de avançarmos no debate sobre a Universidade Popular em nosso sindicato, a categoria aprovou no 39º Congresso a seguinte resolução: “*Realizar no ano de 2020 um painel sobre Universidade Popular no GTPE com a finalidade de iniciar debates sobre o tema nas instâncias do ANDES-SN*”. Entretanto, naquele mesmo ano, a pandemia da covid 19 se intensificou e nosso sindicato direcionou seus esforços para a luta contra o negacionismo do governo Bolsonaro e outros ataques, não sendo possível, naquele momento, realizar o painel. Nesse sentido, entendemos que é necessário retomar essa deliberação, realizando esse debate ainda em 2023.

Finalmente, entendemos que não devemos negligenciar o debate sobre a ampliação substantiva de vagas nas Instituições de Ensino Superior, focadas na juventude da classe trabalhadora. No ano de 2021, apenas 18,1% dos jovens de 18 a 24 anos estavam matriculados no ensino superior e somente 17,4% das pessoas de 25 anos ou mais concluíram um curso.

Daqueles que estão realizando cursos de nível terciário, 78,5% estão concentradas no ensino superior privado. Diante deste quadro, devemos exigir um programa ambicioso de fortalecimento das IFES que aumente de forma substancial as vagas nas instituições educacionais públicas de forma a reverter o quadro atual onde a maioria da juventude estudantil está nas universidades particulares, muitas das quais, mesmo com o subsídio estatal do ProUni e do Fies, não têm qualidade adequada para serem consideradas instituições universitárias. Esta exigência se articula com a proposta de superar, em tudo o que seja possível numa sociedade capitalista marcada estruturalmente pelas marcas hierárquicas do racismo e do patriarcado, o caráter elitista e conservador das nossas instituições educacionais, mesmo aquelas de caráter estatal e públicas. Aqui mais uma vez é necessário ressaltar que a questão da universidade é sem dúvida uma questão de orçamento e de vagas, mas é também uma questão de conteúdos, currículo, metodologia e de função social. Esta concepção de luta pelo crescimento da matrícula e do orçamento, junto com reformas estruturais nas universidades aponta para superar a universidade elitista e conservadora na perspectiva das lutas pela Universidade Popular.

TR – 70

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Indicar a construção do próximo Encontro Nacional da Educação (ENE), junto com as organizações da Coordenação Nacional das Entidades em Defesa da Educação Pública e Gratuita (CONEDEP) e outras entidades da educação e movimentos populares, no ano de 2023.

2. Indicar que as seções sindicais debatam a participação no Fórum Nacional Popular de Educação para deliberação no próximo Conad, tomando como base a defesa da concepção de universidade e educação contida no Caderno 2.

3. Lutar pelo aumento substantivo de vagas para a juventude trabalhadora nas Universidades públicas, Institutos Federais e CEFETs, bem como pela garantia e ampliação das condições de permanência, prezando pela gratuidade, o caráter laico, a qualidade, a integralidade do ensino, pesquisa e extensão, na perspectiva das lutas pela Universidade Popular.

4. Que o Andes-SN realize painel sobre Universidade Popular no âmbito do GTPE, no ano de 2023, conforme deliberação aprovada no 39º Congresso.

TEMA IV – QUESTÕES ORGANIZATIVAS E FINANCEIRAS

CONTRARRAZÕES AO RECURSO DA ADUFMAT QUANTO À DECISÃO DE EXCLUSÃO DO PROFESSOR REGINALDO SILVA DE ARAÚJO PELO 65º CONAD

TEXTO DE APOIO

Foi apresentado no caderno de textos ao 41º Congresso do ANDES-SN recurso à sanção aplicada, na forma do Estatuto desta entidade, ao então sindicalizado Reginaldo Silva de Araújo. São diversas as questões que merecem ser ressaltadas em resposta ao apelo, bem como para explicitar a situação ao conjunto da categoria, sobremaneira aos e às participantes do espaço político que apreciará a plausibilidade ou não da reconsideração de sua exclusão dos quadros da entidade.

Daí que, com amparo na decisão da categoria no 65º CONAD, bem como no relatório de atividades da comissão constituída no seio desta diretoria para apuração dos fatos que levaram à sanção – o qual pode ser acessado mediante preenchimento do seguinte formulário: <https://forms.gle/sSseDwYe67GmWfXJ8> –, passa-se a tecer as razões para que seja mantida a sanção aplicada.

1. Primeiramente, é de se estranhar que não tenha sido o próprio professor a impetrar seu recurso. Muito embora tenha, o docente, acompanhado a aprovação do TR que levou à sua exclusão quando do 65º CONAD, sido devidamente notificado quanto ao conteúdo da decisão – que informava, inclusive, o larguíssimo prazo para manejo de seu recurso, de início até a data de apresentação do caderno de textos a este congresso, período em que ficou silente até o fim do prazo para apresentação de textos ao caderno anexo – e de que poderia comparecer, juntamente com advogado e advogada à sua escolha, às expensas deste sindicato, no 41º Congresso para apresentação de seu apelo, não procedeu desse modo.

O que consta no caderno de textos é um recurso veiculado pela assembleia da ADUFMAT, entidade a que esteve vinculado. Juridicamente, pode-se colocar em questão aquilo que se chama de *interesse recursal* – condição gozada apenas por quem diretamente tem seus direitos infringidos por decisão que comporta recurso e que não se espalha para toda e qualquer pessoa, sobretudo porque a decisão de exclusão reveste-se de sanção personalíssima, que não

recaiu direta ou indiretamente à seção sindical. Assim, considerando-se que não há que se falar em malferimento a direito ou interesse da seção sindical, identifica-se que não há interesse recursal da entidade, o que comporta, inclusive, a imposição de preliminar de falta de interesse de agir em fase recursal, que não foi sancionada e nem poderia sê-lo. É o caso do docente, porém, que restou em silêncio.

Esse motivo bastaria, formalmente e balizado nos primados Constitucionais do devido processo legal – reclamados abstrata e inespecificamente no recurso – para ceifar a discussão quanto ao caso. Mas são muitos outros motivos que levam o recurso a não prosperar.

2. O recurso em questão apenas tangencia supostos vícios formais do procedimento que levaram à exclusão do docente. É conveniente rebatê-los um a um, a fim de demonstrar a insustentabilidade do apelo:

a) Primeiramente, alega de forma abstrata e inespecífica que a aplicação da sanção “não observou com o devido rigor os procedimentos necessários, tendo em consideração os basilares direitos de ampla defesa, ancorados na isonomia de espaço e de tempo”. A alegação, vazia de justificativa, também não remete a qualquer dispositivo da Constituição da República de 1988 que teria sido infringido, o que impede até mesmo que se apure a situação.

b) A isonomia de espaços e possibilidades de apresentação de alegações foi tal que o professor, ciente dos fatos que envolviam a apuração, pôde apresentar por duas oportunidades de oitiva sua versão dos fatos. Por largo período de tempo – e não apenas em 15 dias –, enquanto durou a comissão, pôde levantar documentos e relatos a serem apresentados à comissão, tendo inclusive feito isso. Teve todos os seus pedidos atendidos – dilação de prazos, abertura para delegação de sua defesa etc –, inclusive a impressão física de suas razões defensivas para entrega a todos os delegados e delegadas, observadores e observadoras do 65º CONAD, o que se deu em tempo e esforço recordes. Teve adequado período para apresentação de sua defesa e um período descomunal para apresentação de seu recurso – o que não fez por conta de opção pessoal.

Tudo seguiu o Estatuto do sindicato e também os primados dialógicos que constituem a ampla defesa e o devido processo legal.

Fosse possível cogitar de outro modo, é de se ter em conta que nesse momento, em que seguem sendo apurados os fatos, em que um número ainda maior de delegados e delegadas poderá apurar a questão, a resposta ao recurso teve muito menos tempo a ser assimilada que o próprio recurso, não sendo muitas as assembleias que ocorrerão entre a liberação do caderno anexo e o 41º Congresso. Isso por si só invalidaria o recurso? Por certo que não! Inclusive em razão do próprio congresso ser momento oportuno para tanto.

c) Poderia se entender que esta alegação de desrespeito a primados constitucionais se deu em razão de período supostamente curto para apresentação de defesa. É incontroverso que o prazo conferido foi de 15 dias, este que em verdade foi alargado a pedido do docente, sem que qualquer prejuízo lhe fosse colocado a trazer suas razões sobre os fatos apurados.

Caso como o presente se assemelha à lógica da infração disciplinar, a que servidores e servidoras se sujeitam. Tais condutas, em sua apuração, impõem prazo de 10 dias para defesa (art. 161, parágrafo primeiro, da Lei n. 8.112/1990). O prazo conferido pela comissão foi ainda mais benéfico ao professor do que aquele que, por analogia, deveria se empregar.

Ainda que se dissesse que a analogia seria outra, das acusações no âmbito do processo penal, o prazo seria o mesmo. São 10 dias os previstos para o acusado responder à acusação (art. 396, do Código de Processo Penal), o mesmo valendo no Tribunal do Juri (art. 406, do Código de Processo Penal).

A título de exemplo, ressalta-se que o prazo conferido de 15 dias é o mesmo previsto no Processo Civil para apresentação de contestação (art. 335, do CPC).

Seja por qualquer comparação, o prazo não foi “absolutamente exíguo”, senão idêntico ao mais largo operado no Direito Processual em casos análogos em nosso país.

d) Demais disso, não se agiu “desconsiderando o impacto das acusações e do TR n. 5 [levado à apreciação do 65º CONAD, texto nosso] sobre a vida pessoal, sindical e social”. Muito pelo contrário. Tanto o docente quanto as demais pessoas envolvidas foram por completo preservadas em sua intimidade. O acesso ao documento que sintetizou a apuração de fatos, com detalhes da questão, só poderia ou pode ser acessado por pessoa que se responsabilize com o manejo de seu conteúdo. A apuração do TR se deu a portas fechadas. Toda apuração se deu sob sigilo, exceção feita ao próprio docente, que foi informado a que se voltava o trabalho da comissão para apuração de sua conduta.

É claro que se algum efeito na “vida pessoal, sindical e social” do docente pôde se perceber, decorreu por certo dos desdobramentos da denúncia quanto a suas práticas e a constatação de sua veracidade, inclusive diante da gravidade de tais ações.

e) Por fim, a observância procedimental que balizou a aplicação da sanção é tal que se reconhece no recurso ter sido aplicada em “instância adequada (conforme Estatuto do ANDES-SN)”, o que não importaria, de melhor modo, a observância dos primados da ampla defesa e devido processo legal ao docente.

Não há, pois, “vício de origem” ou qualquer problema formal que macule o procedimento interno para apuração de falta pelo docente. Concordamos, pois, que “toda e

qualquer denúncia deve ser averiguada da forma devida, em respeito aos sindicalizados e sindicalizadas do ANDES-SN”, sendo efetivamente o que se deu no caso. A Diretoria da entidade não fez acusações ao professor, senão apurou os fatos constitutivos da acusação que recebeu, com presteza e atenção. Foram mais de 10 horas de oitivas, dezenas de documentos e trocas de mensagens que serviram de sustentação ao relatório que pode ser acessado por qualquer docente mediante solicitação por formulário (<https://forms.gle/sSseDwYe67GmWfXJ8>).

O que se busca é uma deslegitimação da apuração dos fatos para que se prolongue no tempo a solução de questão urgente, que envolve o mérito da questão.

3. O recurso, aliás, alcança aspectos meramente formais para eclipsar a gravidade dos fatos apurados, caracterizados como assédio sexual à trabalhadora do ANDES-SN e constrangimento para que esta fizesse repasses mensais vultuosos de sua remuneração (40% de seus recebimentos, algo na casa de R\$ 2.000,00 mensais), com vistas a contratar pessoal para dar suporte político a projeto voltado à candidatura do docente como Reitor da UFMT.

Desse modo, porém, deixa de lidar com questão elementar que caracteriza a lógica processual, considerando ser o Congresso instância recursal a pedidos dessa natureza, que é a subsidiariedade na lida com tais aspectos, restando preclusa oportunidade futura de discussão da matéria.

4. O conteúdo da apuração – que se assenta entre outras tantas coisas na incontrovérsia da relação estabelecida pelo diretor, à época patrão direto da trabalhadora, com a mesma e na gravação de diálogo em que se denota a cobrança dos valores voltados a tais finalidades, em que confessa o diretor ser um dos interlocutores – pode ser depreendido de forma lúcida do já mencionado relatório, que se reserva esta diretoria ou qualquer outro presente no 41º Congresso a poder mobilizar, sobretudo caso questões estranhas à matéria recursal sejam sustentadas, inclusive com a publicização.

5. Trata-se esta apuração e sanção de um dos episódios mais tristes da história deste sindicato. O dispêndio de energias militantes com tema desta natureza não deveria – e esperamos, não deverá – se repetir enquanto a entidade existir. Mas atentos aos primados da autonomia que nos guiam – e que nos levam a resolver entre nós, soberanamente, nossos conflitos, sem projeção às consequências gravosas de instâncias alheias à entidade –, à atenção isonômica e analógica ao devido processo legal e à ampla defesa, e tendo sido a apuração de fatos realizada de forma a denotar a incontrovérsia de atos gravíssimos praticados pelo docente, não há como prosperar o recurso e deve ser mantida a decisão do 65º CONAD quanto ao particular.

RESOLUÇÕES DO 65º CONAD DO ANDES-SN
RELATÓRIO DO TEMA III - QUESTÕES ORGANIZATIVAS E FINANCEIRAS
IV – APLICAÇÃO DE SANÇÃO AO SINDICALIZADO REGINALDO SILVA DE ARAÚJO

O 65º CONAD do ANDES-SN delibera, na forma do art. 11 de seu Estatuto, pela aplicação da sanção de exclusão ao sindicalizado Reginaldo Silva de Araújo, tendo em conta a violação do art. 10, I e III, do mesmo instrumento constitutivo.

TR – 71

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Pela manutenção da decisão do 65º CONAD relativa à exclusão de Reginaldo Silva de Araújo, sindicalizado junto à ADUFMAT.

TEXTO 72

Diretoria do ANDES-SN

HOMOLOGAÇÃO DE ALTERAÇÃO REGIMENTAL

TEXTO DE APOIO

A Diretoria Nacional do ANDES-SN, cumprindo as suas atribuições estatutárias e dando sequência ao processo de ampliação de sua base e adequação dos regimentos de seções sindicais ao Estatuto do sindicato nacional, apresenta ao 41º Congresso a seguinte proposição:

1) aprovação da alteração do Regimento da Seção Sindical da Universidade Estadual do Oeste do Paraná (ADUNIOESTE SSIND).

TR – 72

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. APROVAÇÃO DE ALTERAÇÃO REGIMENTAL:

1.1 Em consonância com o estatuto do Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior e de acordo com a documentação, o 41º CONGRESSO ratifica a aprovação da alteração do Regimento da Seção Sindical da Universidade Estadual do Oeste do Paraná (ADUNIOESTE SSIND).

TEXTO 73

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Adriano Severo Figueiró (SEDUFMSM); Adriano Vitti (UFRA); Albany Mendonça (APUR.); Aloízio Soares (ASPUV); Alyne Sousa (SINDIFPI); Ana Lucia B. Faria (SINDCEFET/MG); Angela M. Soares Ferreira (ASPUV); Angelica Lovatto (ADUNESP); Angelo Antonio Abrantes (ADUNESP); Antônio Cláudio M. Costa (ADUFU); Antônio de Pádua Bosi (ADUNIOESTE); Antônio Luis de Andrade – Tato (ADUNESP); Antônio José Mahye (ADURRJ); Armando Tafner (SINDUNIFESSPA); Benedito G. dos Santos Filho (UFRA); Célia Otranto (ADURRJ); Cláudia Durans (APRUMA); Dayse dos Santos (ADUNESP); Dileno Dustan (APES/JF); Dharani Sundaranm (ADUFMAT); Einstein Lemos de Aguiar (ADUFMAT); Fábria Heluy Caram (SINDCEFET/MG); Fabiane Costas (SEDUFMSM); Fábio Ocada (ADUNESP); Fernando Martins (ADUNESP); Franci Gomes Cardoso (APRUMA); Francisco de Arruda Machado (ADUFMAT); Francisco Vitória (ADUFPE); Gabriel Muñoz (ADUFU); Gihad Mohamad (SEDUFMSM); Hélvio alexandre Mariano (ADUNICENTRO); Igor Morici (SINDCEFET/MG); Janete Luzia Leite (ADUFRJ); João Carlos Gilli Martins (SEDUFMSM); João da Costa Chaves Jr. (ADUNESP); José Domingues G. Filho (ADUFMAT); Juliana de Segadas Vianna (ADURRJ); Júlio Ricardo Quevedo dos Santos (SEDUFMSM); Luciano Alonso (ADURRJ); Luís Mauro Magalhães (ADURRJ); Marcelo Barreto Cavalcanti (ADUFEPE); Maristela da Silva Souza (SEDUFMSM); Marlene Menezes (ADUFMAT); Marta Gislene (ADUFMAT); Milton Vieira do Prado Júnior (ADUNESP); Monica Pirozi (ASPUV); Oneize Amoras de Araújo (ADUFS); Rosimê Meguins (ADUFPA); Samuel França Alves (SINDCEFET/MG); Sandra Moreira (ADUFPA); Sueli Guadalupe (ADUNESP); Vilemar Gomes da Silva (APRUMA); Viviane Mônica Vermes (ADUFES); Waldir Bertúlio (ADUFMAT); Welbson do Vale Madeira (APRUMA); Zenilde Moreira (ADUFERPE).

SOBRE RAZÕES E PRETEXTOS PARA RUPTURAS: A CRIAÇÃO DO PROIFES, A DESFILIAÇÃO DA CUT E OS MOTIVOS ALEGADOS PARA SAIRMOS DA CSP-CONLUTAS

TEXTO DE APOIO

Estamos vivendo um contexto com muitas mudanças políticas, uma grande fragmentação organizativa da classe trabalhadora, com mais de uma dezena de centrais sindicais, e, em especial, uma reconhecida fragilidade do campo classista. É neste quadro que se levantou e se encaminha a proposta de desfiliação do Andes-SN da nossa Central CSP-Conlutas. A discussão sobre a filiação e/ou desfiliação de entidades representativas é de grande relevância e envolve questões fundamentais para o movimento sindical, para o movimento docente, e para o nosso Sindicato. Constitui-se em um tema que nos leva inevitavelmente para reflexões sobre uma práxis de luta que tenha como referência a coerência entre o discurso e a prática.

O debate sobre a filiação/desfiliação de entidades sindicais tem envolvido motivações e argumentos de diferentes naturezas, como aqueles relativos aos princípios da entidade, a exemplo da autonomia e construção pela base, os referentes às suas posições políticas e combatividade, os ligados à sua estrutura organizacional e os que se relacionam à sua democracia interna.

Entendemos que em uma entidade democrática, onde as oposições têm canais para atuar plenamente, não faria sentido argumentar diferenças nas posições políticas (decididas em suas respectivas instâncias de deliberação) para a desfiliação. As disputas políticas fazem parte, e desde que se permita amplo debate, as minorias podem sempre buscar alcançar a maioria nas disputas pelas orientações políticas. Por outro lado, alterações estatutárias, dos princípios e fundamentos classistas, e principalmente mudanças que levem ao comprometimento do funcionamento democrático, que perpetuam determinada hegemonia são, aí sim, motivos objetivos para desfiliação.

Temos, na base do Andes-SN, linhas políticas envolvendo diferentes concepções ideológicas e estratégias partidárias que lutam pela direção. Todos os agrupamentos que propõem a desfiliação centram praticamente toda a sua argumentação nas diferenças entre as propostas políticas que defendem e as aprovadas nas instâncias deliberativas da CSP-Conlutas.

Mas, para o fato de divergirmos da linha política hegemônica atual, ao invés de abandonarmos um instrumento que ajudamos a construir e que tem nossos princípios, deveríamos trilhar outro caminho – reforçar nossa atuação na Central, e disputar e tentar aprovar as nossas proposições nos fóruns deliberativos. Deveríamos buscar agir dentro da CSP-Conlutas como fazem as oposições e minorias, inclusive no Andes-SN.

Nosso Sindicato tem histórias recentes a respeito, e nesse sentido vale lembrar a natureza dos motivos que levaram à nossa desfiliação da CUT, os que levaram à saída de parte de filiados do Andes-SN para criar o Proifesp, e os motivos que são hoje mencionados pelos que defendem a nossa saída da CSP-Conlutas.

CISÃO E CRIAÇÃO DO PROIFESP

A saída de parte da militância do Andes-SN e posterior criação do Proifesp em setembro de 2004 (fomentada pelo MEC sob o governo Lula), não se deu por mudanças na nossa democracia interna ou nos princípios que regem a nossa entidade. Uma prova da estrutura democrática que sempre prevaleceu, foi o fato de que em 1998, a oposição conseguiu vencer as eleições do Andes-SN, mostrando que nosso Estatuto, nossas práticas e a democracia interna permitiam a atuação de minorias, e mesmo a reversão na Direção da entidade.

A leitura de documentos da época, e principalmente o acompanhamento dos discursos e da prática daquele grupo, mostraram e mostram que a cisão promovida por aqueles que construíram o Proifef se deu por divergência das políticas aprovadas nos fóruns democráticos da entidade, por não conseguirem aprovar suas propostas naquelas instâncias e, de acordo com alguns de seus integrantes, pelo fato de estes militantes terem perdido as eleições de maio de 2004, como segue:

Mas pode-se dizer que a morte do Andes-SN ocorreu nos dias 18 e 19 de maio de 2004, ano em que ocorreu a última eleição com disputa entre as correntes. Nesta eleição, inscreveram-se ao pleito três chapas, sendo duas da oposição. A Comissão Eleitoral impugnou a chapa de oposição, 'Educação e Revolução', formada por militantes do Partido da Causa Operária (PCO); e a outra chapa de oposição, 'Uma Nova ANDES é Possível', que originou tempos depois, o núcleo central do Proifef, obteve boa votação nas Associações de Doentes (ADs) das Instituições Federais de Ensino Superior (IFES), mas perdeu por cerca de 800 votos. (<https://www.adurn.org.br/midia/noticias/1898/eleicao-da-andes-sn-na-ufrn-foi-um-fracasso>):

A SAÍDA DA CUT

A desfiliação do Andes-SN da CUT se deu por outro motivo, bem distinto.

O Andes-SN, após longos debates em diversos congressos, se desfiliou da CUT principalmente porque os canais democráticos de atuação, de discussão de políticas e de disputas na entidade foram alterados, tornando aquela Central em aparelho blindado e fechado às disputas políticas. Existiam divergências profundas sobre as posições políticas da sua Direção e do campo hegemônico que a controlava, mas não foi isto que determinou a desfiliação. O que definiu a nossa saída foram as mudanças na estrutura da Central, que comprometeram de forma permanente seu caráter democrático e de construção pela base, conforme trechos reproduzidos abaixo – TA 27 do Caderno de Textos do 24º Congresso, que decidiu pela desfiliação do ANDES-SN:

FICAR OU SAIR DA CUT – UMA QUESTÃO QUE VAI ALÉM DA CRÍTICA À SUA DIREÇÃO

A questão da CUT hoje não deveria ser vista apenas com relação à orientação política que é adotada pela sua diretoria. Mesmo estando de acordo com todas as críticas que são feitas àquela direção, não poderíamos deixar de levantar um outro debate, que nos parece importante para este momento (...)

Uma leitura sobre a história da CUT e das suas ações ressalta alguns pontos. O primeiro é de que as inflexões ocorridas na Central, principalmente a partir do 3º Congresso Nacional da CUT (CONCUT de 1988), de Belo Horizonte, foram sempre combatidas (...)

[no momento da sua criação, a CUT] estabelecia mecanismos de representação e de instâncias deliberativas em três níveis – o regional, estadual e nacional. Em todos eles a instância máxima era o congresso, reunido anualmente nos dois primeiros níveis e a cada dois anos no nível nacional, tendo como tarefas a análise das questões relativas ao movimento, aprovar o Plano Lutas e eleger os representantes para as instâncias de caráter executivo – as plenárias, direções, executivas e coordenação nacional. A escolha de delegados era definida expressamente e deveria se dar através de assembleias amplamente convocadas. O estatuto previa a representatividade de cada entidade nos congressos, proporcional ao número de filiados.

Em 1988, ou seja, apenas cinco anos depois, no CONCUT de Belo Horizonte, começa uma série de alterações e inflexões a estes princípios, refletindo em mudanças em sua estrutura.

Hoje, após estas inflexões, a CUT se organiza em uma estrutura vertical e outra horizontal. A primeira, incluída em 1988, vai das entidades sindicais de base às federações e confederações estaduais e nacionais. A horizontal passou a ter apenas os níveis estadual e nacional. O nível regional passou a ser estabelecido de cima para baixo (“é competência das estaduais da CUT, nos seus respectivos congressos e demais instâncias deliberar sobre constituição, a política e estratégia de regionalização da CUT...”).

Tomando como foco os mecanismos de representação e de instâncias deliberativas de sua fundação, se percebe uma mudança significativa e que passou a trabalhar cada vez mais para o quadro que temos hoje. A instância que convoca o Congresso Estadual é que define o número básico de delegados participantes; a Plenária Nacional que antecede a realização do Congresso Nacional “deliberará sobre os critérios de eleição dos delegados”. O congresso, a plenária ou as direções estaduais convocam seus respectivos congressos de acordo com as necessidades e especificidades de cada Estado. A exceção fica por conta do período antecedente à realização do Congresso Nacional da CUT, quando a convocação deverá estar de acordo com a pauta e o calendário estabelecido pela Direção Nacional da CUT. O Congresso Nacional passou a ser realizado a cada 3 anos. As federações e confederações têm representantes nestes Congressos. E por aí vai (...)

Considerando todos estes aspectos e retomando a pergunta feita, achamos que o ANDES-SN deve sim se desfiliar da CUT. Mas esta decisão não deve se restringir à crítica de sua Direção, que adota posições contrárias às necessidades e aos interesses dos trabalhadores e demais movimentos sociais e vem rompendo com os princípios que nortearam a sua fundação.

Não devemos sair exclusivamente pelas barbaridades cometidas pelo grupo que a controla. Se a discussão se restringisse aos equívocos daquele grupo talvez a posição correta seria a de permanecer na Central e buscar forças para a oposição política, o convencimento e a mudança na sua Direção. Os embates nos últimos anos dentro da Central e seus resultados mostram que temos que ir além.

Devemos nos desfiliar da CUT também pela estrutura organizativa verticalizada e burocratizada que foi construída. Uma estrutura que acabou levando à prática do cupulismo, das decisões de cima para baixo, de ações que desrespeitam as suas bases e do autoritarismo. Uma estrutura que acabou se constituindo em fortificações que perpetuam a hegemonia instalada e que inviabiliza as ações das oposições.

OS ARGUMENTOS PARA NOS DESFILIARMOS DA CSP-CONLUTAS

Vemos hoje que as correntes políticas que atuam no Andes-SN e que defendem a saída da CSP-Conlutas não citam questões relativas aos princípios políticos, nem às práticas e participação nos embates e nas lutas, nem pela sua combatividade, nem mudanças na sua estrutura organizacional e ameaças à sua democracia interna. Aquelas correntes alegam questões de duas outras naturezas – as posições políticas adotadas pela CSP nos últimos anos e uma questão orgânica, pontual, referente ao peso de representatividade nos fóruns de deliberação.

Estas críticas aparecem resumidas no TR 8 Diretoria do ANDES-SN BALANÇO DA FILIAÇÃO DO ANDES-SN À CSP-CONLUTAS. Caderno de Textos do 14º CONAD Extraordinário:

É importante registrar que o caráter “popular” da Central tem sido utilizado para construir falsas maiorias, inflacionando a representação dos movimentos sociais e estudantis na Central e assim manter a maioria na direção. Essa forma de controle político tornou-se evidente e gerou muitas contradições internas, a exemplo dos sucessivos questionamentos, por parte do ANDES-SN, sobre a desproporcionalidade de sua representação. Não acontece assim com os sindicatos que têm uma base social claramente delimitada da qual deriva sua representação. O mesmo problema acontece com a representação das oposições e “minorias” dos sindicatos. Na prática, a Central optou por ser uma representação de movimentos sociais, oposições e “minorias”, muitos criados para obtenção de maioria e não de organização da luta, com evidente baixa representação de sindicatos.

Para além desse debate orgânico, configura-se um conjunto expressivo de desacertos nas análises que orientam ações equivocadas a partir da linha política majoritária da Central. Esse procedimento usual foi agravado a partir do processo de impeachment, quando foi

dilapidado o parco patrimônio político acumulado nos seus poucos anos de existência. Dentre eles, destacamos a política de falsa simetria, que impediu que a Central se localizasse corretamente naquele contexto, contribuindo, inclusive, para que inúmeros sindicatos de sua base seguissem a posição equivocada sobre a realidade como ela é – e não como gostaríamos. Nessa esteira de equívocos, negou-se a considerar Lula como preso político, submergindo na narrativa golpista da operação Lava-Jato, surgida desde o início para condenar apenas um lado da política nacional e contribuindo para a criminalização não só de um partido, mas de toda a esquerda.

Uma leitura de todos os textos apresentados no 14º CONAD Extraordinário mostra que os motivos elencados pelos que defendem a desfiliação se referem, em sua ampla maioria (e quase totalidade), a críticas de natureza das posições políticas decididas pelas instâncias deliberativas, democráticas e previstas no Estatuto da CSP-Conlutas.

OU SEJA, OS MOTIVOS ALEGADOS POR QUASE TODAS AS CORRENTES QUE DEFENDEM A SAÍDA DA NOSSA CENTRAL, SE REFEREM ÀS DISPUTAS POR HEGEMONIA POLÍTICA, VENDO NESTA SAÍDA UMA POSSIBILIDADE DE PASSAR A CONQUISTAR UMA MAIORIA EM “NOVAS” ORGANIZAÇÕES.

Divergências políticas aprovadas em instâncias democráticas e que seguem o Estatuto da entidade não podem servir de argumentos para a desfiliação. Muito pelo contrário, seriam argumentos para organizar e mobilizar uma oposição às políticas em curso. Temos hoje oposições construindo o Andes-SN e disputando suas políticas. Mas parte dos agrupamentos que atuam no nosso Sindicato, incluindo agora a que tem a hegemonia política, apresenta como uma das causas de desfiliação “*desacertos nas análises que orientam ações equivocadas a partir da linha política majoritária da Central*”! A pergunta é automática: e se as oposições que atuam no Andes-SN seguissem o mesmo caminho? E se repetissem o que foi feito na cisão promovida pelo grupo que veio a criar o Proifef? O caminho definitivamente não é este.

Sobre o segundo argumento usado: da mesma forma, os critérios de composição de instâncias deliberativas também podem ser alterados através do funcionamento regular e previsto no Estatuto da CSP-Conlutas. Os critérios de representação dos movimentos sociais na CSP-Conlutas podem ser questionados e alterados, nas suas instâncias.

É preciso considerar ainda que um outro argumento mencionado para justificar a saída da Central é o de que ela está isolada. Mas se sairmos não ficaremos ainda mais isolados? Será que é esse argumento mesmo ou (de novo) a disputa é pelo aparelho que se quer muleta de algum partido político e que se pretende hegemônico na base do Andes-SN?

Em uma entidade combativa e coerente, que se coaduna com os princípios classistas, coincidentes com o que o Andes-SN defende, e que tem um regimento e um funcionamento

democrático, que permite a disputa de políticas e pela hegemonia, não devemos sair, mas sim participar mais de suas instâncias, levarmos as posições da base docente e nos aproximarmos mais do cotidiano da nossa Central.

TR – 73

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. O 41º Congresso delibera que o Andes-SN permaneça filiado à CSP-Conlutas.

TEXTO 74

Contribuição do(a)s sindicalizado(a)s: Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alexandre Curtiss (UFES), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUneb), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stingenhen (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFMS), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFMS), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Absalão (AsdUerj), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniel Valença (Adufersa), Daniela Garrossini (ADUnB), Daniela Zanetti (UFES), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Edson J. Santos (ADunicamp), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elilia Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Almeida Machado (AdUEMS), Everaldo de Oliveira Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Fátima Lobato (AsdUerj), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geverson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Helder Molina (AsdUerj), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura

Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luiz Alexandre Oxley da Rocha (UFES); Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luis Cesar Passoni (Uenf), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marco Aurélio Stefanos (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB), Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marlene de Fatima Cararo (UFES), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Mayra Goulart (Adufrj), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (AdUern), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nelson Figueiredo de Andrade Filho (UFES), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (ADUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszk (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Rafael Bastos (Asduerj), Raul Lomanto Neto (APUR), Rejane Candado (Adufms), Regina Cohen Barros (Adur), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), Ronalda Barreto Silva (ADUneb), Rosangela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Sonia Lopes (UFES), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcisio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLASC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB), Wagner Romão (Adunicamp).

A TESOUREARIA NACIONAL DO ANDES PODE FINANCIAR O 41º CONGRESSO

TEXTO DE APOIO

Os Congressos são as instâncias deliberativas máximas do ANDES-SN e, de acordo, com o artigo 14º do seu Estatuto, é onde se define a organização, funcionamento e pautas de luta. Dentre as atribuições, de acordo com o artigo 15º do mesmo estatuto, consta o estabelecimento de diretrizes para que os objetivos do nosso sindicato (artigo 5º) possam ser

atingidos. É dos princípios do ANDES-SN a sua organização pela base, logo, que todas as Seções sindicais tenham representantes delegados/as e observadores/as (eleitos em suas respectivas assembleias gerais) participando dos eventos anuais.

Ora, para que os objetivos do nosso sindicato e seus princípios sejam alcançados e seguidos, é fundamental que se garanta que as Seções Sindicais tenham condições financeiras e materiais de participar de Congressos. Quando do credenciamento no Congresso (ou no CONAD), as seções sabem, conforme deliberações congressuais prévias, que terão que contribuir com os rateios e que precisam estar em dia com os repasses para a tesouraria nacional. A direção do ANDES-SN exclui destes rateios, seções com menos de 200 associados e tem auxiliado financeiramente aquelas seções com poucos anos de existência e/ou com poucos filiados a enviar representantes aos Congressos (ou CONADs). É importante também ressaltar que, ao redigirmos este texto, encontramos dificuldades em encontrarmos as regras dos rateios, embora sua contabilidade seja sempre demonstrada nos relatórios.

Salientamos que consideramos inclusiva a interiorização e diversificação das sedes dos eventos e lutas organizados pelo ANDES, mas também é fundamental ponderarmos sobre as condições materiais de participação das Seções Sindicais. Mesmo aquelas que estão com número maior do que 200 associados apresentam dificuldades em arcar com os custos, que terão para enviar seus representantes, delegado/a e observador/a, mesmo considerando o rateio. Muitas delas, mesmo podendo enviar, conforme o artigo 17º de nosso estatuto, um número maior de delegados/as, optaram por reduzir o número de representantes, porque não têm recursos financeiros suficientes – em alguns casos, para o 41º Congresso, chegar-se-ia a custos totais de R\$ 100 mil para enviar delegados/as e observadores/as. Desta forma, o princípio fundacional de nosso sindicato da representação pela base estaria relativizado.

As seções sindicais são as menores instâncias organizativas e deliberativas territoriais do Andes-SN. Logo, considerando o território há diversidade financeira que demanda apoio financeiro e/ou pleno financiamento. Assim, é necessário nacionalizar a nossa luta sindical docente, neste momento, e é imprescindível que a direção do ANDES-SN disponibilize condições às seções sindicais para que participem do Congresso. Parece-nos impróprio que as substantivas arrecadações e acúmulos financeiros – segundo relatório do 65º CONAD já se aproximavam de 32 milhões de reais, basicamente constituídos por consecutivos por superávits orçamentários - encontrem quase que unicamente o entesouramento em aplicações de renda fixa como destinação.

Neste sentido, constatadas a complexa e muito custosa logística para que muitas das Seções Sindicais participem do 41º Congresso, o TR que apresentamos para discussão propõe mudanças que visam garantir suporte financeiro à ampla participação de delegados/as e

observadores/as (que atualmente não entram nas contas do rateio, ao que sabemos) em Congresso e em CONAD.

TR – 74

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Caberá à tesouraria nacional do ANDES-SN o custeio das despesas relativas à organização das atividades e ao apoio para a participação de delegadas(os) e/ou observadoras(es) no 41º Congresso do ANDES-SN;
2. O ANDES-SN passará a publicar nos Cadernos de Textos, a partir do próximo CONAD, como parte dos regimentos dos eventos, as normas que serão empregadas nos rateios, tornando os critérios mais transparentes e compreensíveis;
3. O ANDES-Sn deve financiar seus Congressos (instância deliberativa máxima) e CONADs (instância deliberativa intermediária).
4. Que o ANDES-SN se (re)organize no sentido de constituir planos e previsões orçamentárias que indiquem substanciais melhorias na arquitetura organizativa e financeira de forma a oferecer suporte qualificado às rotinas institucionais do sindicato.

TEXTO 75

Contribuição do(a)s Sindicalizado(a)s: Ailton Fernando Santana de Oliveira (ADUFS), Alaide Japecanga (ADUEMS), Alexandre Curtiss (UFES), Alvanita Almeida Santos (APUB), Amália Catharina Santos Cruz (ADUneb), Ana Lucia Cunha Fernandes (Adufrj), Ana Maria Dantas Soares (Adur), Ana Maria Marques Santos (Adur), Ana Maria Vergne de Moraes Oliveira (Adufal), Andrea Carmo Sampaio (Adur), Andréa Emilia Marques Stingenhen (APUFPR), Andréa Rosana Fetzner (Unirio), Ari Loureiro (Adufpa), Ariuska Karla Barbosa Amorim(ADUnB), Ascísio Pereira (SEDUFMS), Beatriz Wey (Adur), Benerval Santos (ADUFU), Belkis Souza Bandeira (SEDUFMS), Carla Meira Pires de Carvalho (ADUNEB), Carlos Absalão (AsdUerj), Carlos Eduardo de Sousa Lyra (SINDUECE), Carolina Nozella Gama (ADUFAL), Cássia Hack (Sindufap), Clarice Zientarski (ADUFC), Celi Nelza Zulke Taffarel (APUB/BA), Clarice Aparecida dos Santos (ADUnB), Claudio Porto (APUR), Cleide Maria Ferraz (ADUPE), Clóvis Piáu (ADUNEB), Daniel Valença (Adufersa), Daniela Garrossini (ADUnB), Daniela Zanetti (UFES), Darlan Ferreira Montenegro (Adur), David Romão (APUR), Débora Quetti Marques de Souza(ADUPE), Deise Luce de Sousa Marques (Adur), Diones Krinski (ADUnemat), Domingos Sávio da Cunha Garcia (ADUnemat), Edleusa Nery Garrido (ADUNEB), Edmilson Maia (SINDUECE), Edson J. Santos (ADunicamp), Eliene Novaes Rocha (ADUnB), Eduardo Giavara (base UFG), Eduardo Jorge Souza da Silva (AdUFERPE), Elilia Camargo Rodrigues (ADUNEB), Elisa Guaraná de Castro (ADUR), Elizabeth de Souza Amorim (ADUPE), Elizabeth Maria Mamede da Costa (ADUnB), Erika Suruagy (AdUFERPE), Eveline Glória Borges Samary (ADUPE), Esmael Almeida Machado (ADUEMS), Everaldo de Oliveira

Andrade (Adusp), Eunice Lea de Moraes (ADUFPA), Fabrícia Vellasquez Paiva (Adur), Fátima Lobato (AsdUerj), Felipe Gonçalves Felix (ADCEFET), Fernando José de Paula Cunha (ADUPB), Flávia Motta (Adur), Flávio Dantas Albuquerque Melo (ADUFAL), Francisco Waldílio da Silva Sousa (ADUFPI), Frederico Costa (SINDUECE), Geversson Grzeszczeszyn (ADUNICENTRO), Giovane Mota(ADUFPA), Guilherme Abreu (APUFPR), Helder Molina (AsdUerj), Humberto de Assis Clímaco (ADUFG), Irailde Correia De Souza Oliveira (ADUFAL), Isabelle Meunier (AdUFERPE), Ivan Maia de Mello (APUB), Ivania Paula Freitas de Souza Sena (ADUNEB), Izaura Santiago da Cruz (APUB), Jailton de Souza Lira (ADUFAL), Janayna Paula Lima de Souza Santos (ADUFAL), Janeide Bispo dos Santos (Aduneb), Janne Freitas de Carvalho (ADUPE), Jarbas Ribeiro Oliveira (ADUFAL), Jean da Silva Santos (Aduneb), João José de Santana Borges (ADUNEB), Jocimar Lomba Albanez (ADUEMS), John Kennedy Ferreira (APRUMA), Joelma Albuquerque (ADUFAL), José Arlen Beltrão (APUR), José Augusto laranjeiras Sampaio (ADUNEB), José Eudes Baima Bezerra (SINDUECE), José Eugenio de Jesus Cardoso Graúdo (ApesJF), José Roberto Rodrigues de Oliveira (Adufms), José Tarcísio de Lima (ADUFLA), Juanito Vieira (ApesJF), Laudemir Zart (ADUnemat), Laura Regina SCM Fonseca (SEDUFMS), Leni Hack (ADUnemat), Leonardo da Rocha Botega (SEDUFMS), Lia Maria Teixeira de Oliveira (ADUR), Lia Maria Texeira (Adur), Liane de Souza Weber (SEDUFMS), Lilian Fatima Barbosa .Marinho (Aduneb), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lisleandra Machado (APESJF), Liz Denize Carvalho Paiva (Adur), Lenucia Moura (SINDUECE), Liliam Faria Porto Borges (Adunioeste), Lori Hack de Jesus (ADUnemat), Lucas Mendes (APESJF), Lucia Valadares (Adur), Luciana de Amorim Nobrega (Adur), Luciano Barbosa Dos Santos (ADUFAL), Lucilia Augusta Lino (Adur e Asduerj), Luiz Alexandre Oxley da Rocha (UFES); Luis Antonio Pasquetti (ADUnB), Luis Cesar Passoni (Uenf), Luiz do Nascimento Carvalho (ADCAC/AD), Luiz Felipe Silva (ADUNIFEI), Luiz Fernando Rojo (ADUFF), Manoel Pereira de Andrade (ADUnB), Mairton Celestino da Silva (ADUFPI), Marcelo Pereira Fernandes (Adur), Márcia Luzia Cardoso Neves (Apur), Márcia Morschbacher (SEDUFMS), Marco Aurélio Stefanés (Adufms), Marcus Villa Gois (APUB), Maria Aparecida José de Oliveira (APUB), Maria Caraméz Carlotto (ADUFABC), Maria de Lourdes Rocha Lima Nunes (ADUFPI), Maria do Socorro Pereira da Silva (ADUFPI), Maria Jaqueline de Grammont (ADUFSJ), Maria Jose Camelo Maciel (SINDUECE), Maria Onete Lopes Ferreira (ADUFF), Marian Noal Moro (SEDUFMS), Marina Cordeiro (Adur), Marize Carvalho (APUB),Mariuza Aparecida Camillo Guimarães (ADUFMS), Marlene de Fatima Cararo (UFES), Marluce Freitas de Santana (ADUNEB), Marta de Moura Costa (ADUFAL), Marta Oliveira Bezerra (APUB), Martin-Léon-Jacques Ibáñez de Novion (ADUnB), Mayra Goulart (Adufrj), Melina Silva Alves (ADUPB), Michael Daian Pacheco Ramos (Aduneb), Michel de Lucena Costa (AdUern), Miriam Cristiane Alves (ADUFPEL), Nadia Maria Pereira de Souza (Adur), Nair Casagrande (Apub), Naira Souza Moura (ADUneb), Neila Baldi (SEDUFMS), Nelson Figueiredo de Andrade Filho (UFES), Nicole Louise Macedo Teles de Pontes (AdUFERPE), Nilza da Silva Martins (ADUneb), Otávio Ribeiro Chaves (ADUnemat), Paulo Ricardo Opuszka (APUFPR), Paulo Vieira Neto (APUFPR), Patrícia Bastos (Adur), Patricia Reinheimer (Adur), Pedro Claesen Dutra Silva (Sinduece), Pere Petit (Adufpa), Rafael Bastos (Asduerj), Raul Lomanto Neto (APUR), Rejane Candado (Adufms), Regina Cohen Barros (Adur), Renata Alvarez Rossi (APUB), Ricardo Dias da Costa (Adur), Ricardo Martins Valle (ADUSB), Rita de Cassia Aragão Matos (APUB), Rogério Anez (ADUnemat), Ronalda Barreto Silva (ADUneb), Rosangela Sampaio Reis (ADUFAL), Rubia Wegner – (ADUR), Sabrina Zientarski de Bragança (APRUMA), Sandra Lúcia dos Santos Lira (AdUfal), Silvina Liliana Carrizo (ApesJF), Sonia Lopes (UFES), Suzana Marcolino (ADUFAL), Tarcísio Augusto Alves da Silva (ADUFERPE), Teresinha Weiller (SEDUFMS), Terezinha Da Rocha Ataíde (ADUFAL), Thiago Dias Trindade (Adur), Tiago Fávero de Oliveira (APESJF), Valter Pomar (UFABC), Vaneicia dos Santos Gomes (FECLASC/SINDUECE), Victor Ribeiro Neves (ADUPE), Victor Mancir da Silva Santana (APUB), Wagner Romão (Adunicamp).

ALTERAÇÕES E ACRÉSCIMOS NO REGIMENTO ELEITORAL ELEIÇÃO DA DIRETORIA DO ANDES-SINDICATO NACIONAL – BIÊNIO 2023/2025

TEXTO DE APOIO

Para uma melhor compreensão, orientação e cumprimento das definições de normas e os procedimentos para a eleição da diretoria do Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior (ANDESSINDICATO NACIONAL), para o biênio 2023/2025, de acordo com o estabelecido pelo Estatuto do ANDES-SINDICATO NACIONAL.

TR – 75

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. CAPÍTULO IV

DO REGISTRO DE CHAPAS

Art. 6º O(A)s candidato(a)s devem compor chapas e registrá-las na secretaria geral do ANDESSINDICATO

NACIONAL, obedecendo ao que se segue:

Inciso III

Parágrafo Único – Caberá às Chapas que concorrerem ao pleito eleitoral a indicação de 02 (dois) representantes da chapa, para que remetam a documentação referida no inciso III deste artigo.

2. DA COORDENAÇÃO DO PROCESSO ELEITORAL

SEÇÃO I

DA COMISSÃO ELEITORAL CENTRAL

Art. 12 A eleição para a diretoria do ANDES-SINDICATO NACIONAL, biênio 2023/2025, será coordenada por uma Comissão Eleitoral Central (CEC) composta por:

Art. 13 Compete à CEC:

Parágrafo Único – Seguir a composição do eleitorado baseado, conforme planilha atualizada na Circular nº 424/2022 emitida em 05 de dezembro de 2022, e demais

atualizações que se seguirem, onde constam a SEÇÃO SINDICAL e, SINDICALIZADO(A)S também atualizados, até a data sugerida no caput deste artigo.

TEXTO 76

Contribuição da Diretoria da ADUFERPE.

JÁ PASSOU DA HORA DO ANDES-SN SAIR DO ISOLAMENTO: DEFILIAÇÃO DA CSP-CONLUTAS JÁ!

TEXTO DE APOIO

Desde o golpe à ex-presidente Dilma, o país viveu nos últimos anos o maior ataque à sua democracia desde a redemocratização do país. E a sanha golpista ainda não cessou. Nós docentes tivemos direitos ameaçados pelo governo federal, assim como ameaçaram também nosso pleno direito de cátedra, tentando nos amordaçar dentro das salas de aulas. Os centros de pesquisas e as universidades quase morreram asfixiadas pelos cortes. Onde estava a CSP-Conlutas?

Há anos o ANDES-SN vem realizando balanços da sua filiação à CSP-Conlutas, sempre com rodeios, meios balanços, a maioria das resoluções apontavam “*estimular as seções sindicais a realizarem discussão e balanço sobre a CSP-Conlutas... e a participação do Sindicato na central*” (35º Congresso/2016). No ano seguinte (36º congresso/2017), foi aprovado que, por meio do GTPFS, “*materiais seriam enviados às seções sindicais para subsidiar o debate sobre o balanço político da CSP-Conlutas e as deliberações do 62º CONAD*”, porém, apenas no último CONAD tivemos o encaminhamento claro pela diretoria de desfiliação do ANDES-SN. A política de “empurrar com a barriga” essa decisão colocou o ANDES-SN num isolamento tal que não permite sairmos desse 41º Congresso sem uma definição. Com esse histórico e com os elementos da política da CSP-Conlutas, apresentaremos a seguir, que repercutiram negativamente na política no nosso sindicato nacional nos últimos anos, coloca-se a importância de forma conclusiva e responsável, desfiliarmos da CSP-Conlutas.

Em 2016, quando passávamos por um momento crítico em que o capital internacional e os setores patronais buscavam consolidar o golpe em curso, com o governo ilegítimo de Temer avançando nos ataques ao povo brasileiro, o ANDES-SN seguindo a política da CSP-Conlutas hesitou em convocar o “Fora Temer”, tirando essa posição com atraso durante o 61º CONAD, quando a maioria das organizações sindicais e populares já levantavam essa consigna. Como pode um sindicato como o ANDES-SN se atrasar em questões centrais para o país? Porém, pior que o atraso em defender o “Fora Temer”, foi no mesmo 61º CONAD a diretoria do ANDES-SN, seguindo mais uma vez a política da CSP-Conlutas, recusar-se a reconhecer que tivemos um golpe no país, refutando propostas de resoluções de delegados que defendiam “Fora Temer, não reconhecendo seu governo que ascendeu por golpe... Fora Temer golpista”.

Essa política vergonhosa da CSP-Conlutas levou o nosso sindicato a um isolamento irresponsável dentro da classe trabalhadora. Os mesmos que afirmavam que o impeachment da ex-presidenta Dilma não era um golpe, até mesmo comemorando “a primeira já foi, agora falta o resto”, afirmaram que Lula não era um preso político, que deveria estar na cadeia mesmo. Defender a liberdade de Lula, que estava preso devido à “ditadura do judiciário” apoiada pelas instituições podres de nossa nação, era defender a democracia, fato que as organizações de classe defenderam desde sua prisão arbitrária. Em decorrência, o ANDES-SN não teve resolução congressual contra o Golpe de 2016 e nem pelo Lula Livre. Esses são alguns elementos que precisamos levar em consideração e que até hoje rebatem na nossa política dentro do movimento docente.

Quando analisamos a postura da CSP-Conlutas no cenário internacional e pegamos o exemplo da América Latina, não é mera coincidência que as reivindicações que esta central defende caminham lado a lado com setores reacionários ligados ao imperialismo. A sua campanha de Fora Maduro, quando a Venezuela era ameaçada dia e noite pelo imperialismo norte americano é um absurdo sem precedentes. As viagens de “solidariedade” à Ucrânia, com nossos recursos, são absurdas.

Não é de hoje que precisamos que nossa central esteja conectada com as lutas e o conjunto da classe trabalhadora, porém com a crise mundial do capitalismo e todas as explosões sociais que estão acontecendo no mundo, mais do que nunca, nós docentes precisamos que o nosso sindicato nacional não esteja isolado e se integre nas ações articuladas com as organizações sindicais e populares e cumpra um papel ativo na luta em defesa do voto popular, pela democracia, contra o fascismo e em defesa das reivindicações. Mas para isso é preciso que o ANDES-SN não esteja amarrado à política da CSP-Conlutas, e, portanto, desfiliação já!

Faz anos que em Assembleia Extraordinária da Aduferpe decidiu pela desfiliação do ANDES-SN à CSP-Conlutas, para nós já passou da hora essa deliberação, portanto, apresentamos o seguinte texto de resolução:

TR – 76

O 41º CONGRESSO DO ANDES-SN DELIBERA:

1. Pela desfiliação, imediata, do ANDES-SN da CSP-Conlutas.